



Sumco Corporation

# 2025 CDP Corporate Questionnaire 2025

Word version

**Important: this export excludes unanswered questions**

This document is an export of your organization's CDP questionnaire response. It contains all data points for questions that are answered or in progress. There may be questions or data points that you have been requested to provide, which are missing from this document because they are currently unanswered. Please note that it is your responsibility to verify that your questionnaire response is complete prior to submission. CDP will not be liable for any failure to do so.

[Read full terms of disclosure](#)

▪

# Contents

## C1. Introduction

### (1.1) In which language are you submitting your response?

Select from:

☒ Japanese

### (1.2) Select the currency used for all financial information disclosed throughout your response.

Select from:

☒ JPY

### (1.3) Provide an overview and introduction to your organization.

#### (1.3.2) Organization type

Select from:

☒ Publicly traded organization

#### (1.3.3) Description of organization

当社はスマートフォンやパソコンなどの情報端末、テレビやエアコンなどの家電製品、車や電車といった乗り物に至るまで、私たちの身近にあるほとんどの電子機器に使われている半導体デバイスの基板材料となる半導体用シリコンウェーハの製造と販売を主要事業としています。加えて、当社は高純度多結晶シリコンおよび高純度クロロシランの製造・販売、高純度石英ルツボの製造・販売も手がけており、これらは当社の半導体材料サプライチェーンにおいて重要な役割を果たしています。これらの製造活動においても **Scope1** および電力使用を主とした **Scope2** の排出が発生します。

[Fixed row]

### (1.4) State the end date of the year for which you are reporting data. For emissions data, indicate whether you will be providing emissions data for past reporting years.

	End date of reporting year	Alignment of this reporting period with your financial reporting period	Indicate if you are providing emissions data for past reporting years
	12/31/2024	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Yes	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> No

[Fixed row]

#### (1.4.1) What is your organization's annual revenue for the reporting period?

396619000000

#### (1.5) Provide details on your reporting boundary.

	Is your reporting boundary for your CDP disclosure the same as that used in your financial statements?
	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Yes

[Fixed row]

#### (1.6) Does your organization have an ISIN code or another unique identifier (e.g., Ticker, CUSIP, etc.)?

##### ISIN code - bond

#### (1.6.1) Does your organization use this unique identifier?

Select from:

☒ No

## ISIN code - equity

### (1.6.1) Does your organization use this unique identifier?

Select from:

☒ Yes

### (1.6.2) Provide your unique identifier

JP3322930003

## CUSIP number

### (1.6.1) Does your organization use this unique identifier?

Select from:

☒ No

## Ticker symbol

### (1.6.1) Does your organization use this unique identifier?

Select from:

☒ No

## SEDOL code

### (1.6.1) Does your organization use this unique identifier?

Select from:

☒ No

## LEI number

### (1.6.1) Does your organization use this unique identifier?

Select from:

☒ Yes

### (1.6.2) Provide your unique identifier

353800SUSRUOM0V6KU92

### D-U-N-S number

### (1.6.1) Does your organization use this unique identifier?

Select from:

☒ No

### Other unique identifier

### (1.6.1) Does your organization use this unique identifier?

Select from:

☒ No

[Add row]

### (1.7) Select the countries/areas in which you operate.

Select all that apply

☒ Japan

### (1.8) Are you able to provide geolocation data for your facilities?

	Are you able to provide geolocation data for your facilities?	Comment
	<i>Select from:</i> <input checked="" type="checkbox"/> Yes, for all facilities	特記事項なし。

[Fixed row]

## (1.8.1) Please provide all available geolocation data for your facilities.

### Row 1

#### (1.8.1.1) Identifier

九州事業所（伊万里・長浜）

#### (1.8.1.2) Latitude

33.28

#### (1.8.1.3) Longitude

129.85

#### (1.8.1.4) Comment

特記事項無し

### Row 2

#### (1.8.1.1) Identifier

九州事業所（伊万里・久原）

#### (1.8.1.2) Latitude

33.31

#### (1.8.1.3) Longitude

129.82

#### (1.8.1.4) Comment

特記事項無し

### Row 3

#### (1.8.1.1) Identifier

九州事業所（佐賀）

#### (1.8.1.2) Latitude

33.23

#### (1.8.1.3) Longitude

130.14

#### (1.8.1.4) Comment

特記事項無し

### Row 4

#### (1.8.1.1) Identifier



米沢工場

**(1.8.1.2) Latitude**

37.91

**(1.8.1.3) Longitude**

140.17

**(1.8.1.4) Comment**

特記事項無し

**Row 5**

**(1.8.1.1) Identifier**

千歳工場

**(1.8.1.2) Latitude**

42.78

**(1.8.1.3) Longitude**

141.61

**(1.8.1.4) Comment**

特記事項無し

**Row 6**

**(1.8.1.1) Identifier**

#### (1.8.1.2) Latitude

39.7

#### (1.8.1.3) Longitude

140.09

#### (1.8.1.4) Comment

特記事項無し

### Row 7

#### (1.8.1.1) Identifier

SUMCO TECHXIV 株式会社長崎工場

#### (1.8.1.2) Latitude

32.94

#### (1.8.1.3) Longitude

129.99

#### (1.8.1.4) Comment

特記事項無し

### Row 8

#### (1.8.1.1) Identifier

SUMCO TECHXIV 株式会社宮崎工場

#### (1.8.1.2) Latitude

31.85

#### (1.8.1.3) Longitude

131.41

#### (1.8.1.4) Comment

特記事項無し

### Row 9

#### (1.8.1.1) Identifier

SUMCO テクノロジー株式会社 野田

#### (1.8.1.2) Latitude

35.93

#### (1.8.1.3) Longitude

129.9

#### (1.8.1.4) Comment

特記事項無し

### Row 10

#### (1.8.1.1) Identifier

高純度シリコン株式会社 四日市

(1.8.1.2) Latitude

34.94

(1.8.1.3) Longitude

136.66

(1.8.1.4) Comment

特記事項無し

Row 11

(1.8.1.1) Identifier

高純度シリコン株式会社 鈴鹿

(1.8.1.2) Latitude

34.83

(1.8.1.3) Longitude

136.53

(1.8.1.4) Comment

特記事項無し

[Add row]

(1.24) Has your organization mapped its value chain?

### (1.24.1) Value chain mapped

Select from:

☒ Yes, we have mapped or are currently in the process of mapping our value chain

### (1.24.2) Value chain stages covered in mapping

Select all that apply

☒ Upstream value chain

### (1.24.3) Highest supplier tier mapped

Select from:

☒ Tier 2 suppliers

### (1.24.4) Highest supplier tier known but not mapped

Select from:

☒ All supplier tiers known have been mapped

### (1.24.7) Description of mapping process and coverage

当社では原材料の購入を担当する部署が、主要取引先を対象に、その取引先の拠点だけではなく、取引先が使う主原料の（2次サプライヤー）の拠点の所在地を調査し管理しています。調査方法は1次サプライヤーへの直接聞き込みです。

[Fixed row]

**(1.24.1) Have you mapped where in your direct operations or elsewhere in your value chain plastics are produced, commercialized, used, and/or disposed of?**

	Plastics mapping	Primary reason for not mapping plastics in your value chain	Explain why your organization has not mapped plastics in your value chain
	<i>Select from:</i> <input checked="" type="checkbox"/> No, and we do not plan to within the next two years	<i>Select from:</i> <input checked="" type="checkbox"/> Not an immediate strategic priority	気候変動や当社で大量に使用している水の問題を優先して取り組んでいます。

[Fixed row]

## C2. Identification, assessment, and management of dependencies, impacts, risks, and opportunities

(2.1) How does your organization define short-, medium-, and long-term time horizons in relation to the identification, assessment, and management of your environmental dependencies, impacts, risks, and opportunities?

### Short-term

#### (2.1.1) From (years)

0

#### (2.1.3) To (years)

1

#### (2.1.4) How this time horizon is linked to strategic and/or financial planning

弊社では短期、中期、長期で発生する可能性があるリスク及び機会を **SUMCO** ビジョンの実現に向け対処すべき課題であると認識しリスクの最小化に努めています。例えば課題一つである「自然災害、事故等の発生」では台風、豪雨、地震、津波、または火山活動等の自然災害が発生した場合、設備の損壊や給水・電力供給の制限、人件費の高騰等の不測の事態により生産が停止し、製品製造・販売に支障をきたす可能性があります。これらのリスクへの対策として当社グループでは **BCP**（事業継続計画）を策定し、設備耐震・免振対策、資材予備品の備蓄、防災備品・備蓄品の整備、操業再開手順の明確化、訓練等の対策を推進しています。これらの対策の進捗や見直しについては、年2回、全社的な会議である **BCM**（**Business Continuity Managemant**）会議で審議され、その結果は、毎年、リスク管理全般を統括する **BSC**（**Business Security Committee**）で報告され、経営陣のレビューを受けています。

### Medium-term

#### (2.1.1) From (years)

1

#### (2.1.3) To (years)

3

## (2.1.4) How this time horizon is linked to strategic and/or financial planning

弊社では短期、中期、長期で発生する可能性があるリスク及び機会を **SUMCO** ビジョンの実現に向け対処すべき課題であると認識しリスクの最小化に努めています。例えば課題一つである「自然災害、事故等の発生」では台風、豪雨、地震、津波、または火山活動等の自然災害が発生した場合、設備の損壊や給水・電力供給の制限、人件費の高騰等の不測の事態により生産が停止し、製品製造・販売に支障をきたす可能性があります。これらのリスクへの対策として当社グループでは **BCP**（事業継続計画）を策定し、設備耐震・免振対策、資材予備品の備蓄、防災備品・備蓄品の整備、操業再開手順の明確化、訓練等の対策を推進しています。これらの対策の進捗や見直しについては、年2回、全社的な会議である **BCM**（**Business Continuity Management**）会議で審議され、その結果は、毎年、リスク管理全般を統括する **BSC**（**Business Security Committee**）で報告され、経営陣のレビューを受けています。

### Long-term

## (2.1.1) From (years)

3

## (2.1.2) Is your long-term time horizon open ended?

Select from:

☒ Yes

## (2.1.4) How this time horizon is linked to strategic and/or financial planning

弊社では短期、中期、長期で発生する可能性があるリスク及び機会を **SUMCO** ビジョンの実現に向け対処すべき課題であると認識しリスクの最小化に努めています。例えば課題一つである「自然災害、事故等の発生」では台風、豪雨、地震、津波、または火山活動等の自然災害が発生した場合、設備の損壊や給水・電力供給の制限、人件費の高騰等の不測の事態により生産が停止し、製品製造・販売に支障をきたす可能性があります。これらのリスクへの対策として当社グループでは **BCP**（事業継続計画）を策定し、設備耐震・免振対策、資材予備品の備蓄、防災備品・備蓄品の整備、操業再開手順の明確化、訓練等の対策を推進しています。これらの対策の進捗や見直しについては、年2回、全社的な会議である **BCM**（**Business Continuity Management**）会議で審議され、その結果は、毎年、リスク管理全般を統括する **BSC**（**Business Security Committee**）で報告され、経営陣のレビューを受けています。

[Fixed row]

## (2.2) Does your organization have a process for identifying, assessing, and managing environmental dependencies and/or impacts?



	Process in place	Dependencies and/or impacts evaluated in this process
	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Yes	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Both dependencies and impacts

[Fixed row]

### (2.2.1) Does your organization have a process for identifying, assessing, and managing environmental risks and/or opportunities?

	Process in place	Risks and/or opportunities evaluated in this process	Is this process informed by the dependencies and/or impacts process?
	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Yes	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Both risks and opportunities	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Yes

[Fixed row]

### (2.2.2) Provide details of your organization's process for identifying, assessing, and managing environmental dependencies, impacts, risks, and/or opportunities.

#### Row 1

##### (2.2.2.1) Environmental issue

Select all that apply

☒ Water

#### (2.2.2.2) Indicate which of dependencies, impacts, risks, and opportunities are covered by the process for this environmental issue

*Select all that apply*

- ☒ Dependencies
- ☒ Impacts
- ☒ Risks
- ☒ Opportunities

#### (2.2.2.3) Value chain stages covered

*Select all that apply*

- ☒ Direct operations
- ☒ Upstream value chain

#### (2.2.2.4) Coverage

*Select from:*

- ☒ Full

#### (2.2.2.5) Supplier tiers covered

*Select all that apply*

- ☒ Tier 1 suppliers

#### (2.2.2.7) Type of assessment

*Select from:*

- ☒ Qualitative and quantitative

#### (2.2.2.8) Frequency of assessment

*Select from:*

- ☒ More than once a year

### (2.2.2.9) Time horizons covered

*Select all that apply*

- ☒ Short-term
- ☒ Medium-term
- ☒ Long-term

### (2.2.2.10) Integration of risk management process

*Select from:*

- ☒ Integrated into multi-disciplinary organization-wide risk management process

### (2.2.2.11) Location-specificity used

*Select all that apply*

- ☒ National

### (2.2.2.12) Tools and methods used

Commercially/publicly available tools

- ☒ WRI Aqueduct

Enterprise Risk Management

- ☒ Internal company methods

International methodologies and standards

- ☒ Environmental Impact Assessment
- ☒ IPCC Climate Change Projections
- ☒ ISO 14001 Environmental Management Standard

Other

- ☒ Scenario analysis

### (2.2.2.13) Risk types and criteria considered

#### Acute physical

- ☒ Drought
- ☒ Flood (coastal, fluvial, pluvial, ground water)
- ☒ Heavy precipitation (rain, hail, snow/ice)
- ☒ Pollution incident
- ☒ Toxic spills

#### Chronic physical

- ☒ Declining water quality
- ☒ Groundwater depletion
- ☒ Increased levels of environmental pollutants in freshwater bodies
- ☒ Water stress
- ☒ Water quality at a basin/catchment level

#### Policy

- ☒ Introduction of regulatory standards for previously unregulated contaminants
- ☒ Regulation of discharge quality/volumes

#### Market

- ☒ Changing customer behavior
- ☒ Inadequate access to water, sanitation, and hygiene services (WASH)

#### Reputation

- ☒ Increased partner and stakeholder concern and partner and stakeholder negative feedback
- ☒ Stakeholder conflicts concerning water resources at a basin/catchment level

#### Technology

- ☒ Unsuccessful investment in new technologies

#### Liability

- ☒ Moratoria and voluntary agreement

- ☒ Non-compliance with regulations

#### (2.2.2.14) Partners and stakeholders considered

Select all that apply

- |  |  |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Customers  | <input checked="" type="checkbox"/> Local communities                              |
| <input checked="" type="checkbox"/> Employees  | <input checked="" type="checkbox"/> Other water users at the basin/catchment level |
| <input checked="" type="checkbox"/> Investors  |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> Suppliers  |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> Regulators |  |

#### (2.2.2.15) Has this process changed since the previous reporting year?

Select from:

- ☒ No

#### (2.2.2.16) Further details of process

高性能な電子機器に用いられるため、当社の製品は製品洗浄に最高水準の清浄度の水を使用しています。また製造装置では、温度を一定に保つために大量の冷却水を使用しています。そのため、気候変動による水不足リスクや用水の水質低下リスクは当社の操業に重大な影響があります。そのため当社では、リスク管理に係る基本事項をリスク管理基本規定に定め、これに基づいてリスクマネジメント活動を行っています 当社のリスク管理の流れは以下の通りです。 1 リスクの想定と洗い出し 各部門や工場事業所および **SUMCO** グループ各社では、リスク管理基本規定に定めている事業の継続に影響し得るリスクとその影響度を分析し、優先度を設定します。新たに取り組む事業が生じた場合についても、同様の手順で事業上のリスクの分析と優先度の設定を行います。 2 リスクへの対応方針の決定と対応状況の報告 上記 1 で設定した優先度に従い、リスク毎に所管部門を割り当て、リスクへの対応方針を全社的な会議である **Business Security Committee** で協議し決定します。 **BSC** は毎年開催され、会長兼 **CEO** を始めとする経営幹部のほか、各部門や各工場事業所や国内外の関係会社から責任者が出席し、リスク管理に関する全社的な方針やリスクの未然防止策の審議と決定、部門横断的なリスクや新たなリスク事象への対応の他、リスク管理全般に関する情報交換等を行っています。 3 各リスクへの対応 各部門や工場事業所および **SUMCO** グループ各社では、**BSC** で確認された方針に従い各リスクへの対応を行うとともに、事業継続計画や必要な体制の整備、緊急時の対応能力向上のための訓練等の取り組みを実施し、リスクの未然防止や被害の最小化を図り事業継続性を高めています。そして各リスクへの対応状況については毎年 **BSC** で報告を行い、経営陣のレビューを受けています。また当社国内全生産拠点を対象として、環境依存影響リスク、機会の特定、評価、管理を行っています。当社の水リスク関連におけるステークホルダーは、顧客、従業員、投資家、地域住民とその水域における水を利用する他のユーザー、地域の公的機関、サプライヤー等です。直接操業している地域の水ストレスレベルを把握するため、当社では世界資源研究所の **Aqueduct** の **Water Stress** を用いて分析をしています。さらに **TCFD** に基づいたリスク機会の評価についても水関連のリスクを特定しており、風水災による事業活動の停止やサプライチェーンの途絶が事業への影響があるリスクとして認識しています。 当社では水リスクへの対策として水使用量原単位の削減を進めています。また、水質汚濁防止法などの法令管

理、排水事前評価などの社内評価によって、汚染水が工場外に漏洩しないよう監視しています。当社では過去に土壌・地下水汚染を発生させてしまった事例や、豪雨などの災害による工業用水の渇水・水質悪化などで被害を被った事例があり、対策に努めています。

## Row 2

### (2.2.2.1) Environmental issue

*Select all that apply*

☒ Climate change

### (2.2.2.2) Indicate which of dependencies, impacts, risks, and opportunities are covered by the process for this environmental issue

*Select all that apply*

☒ Dependencies

☒ Impacts

☒ Risks

☒ Opportunities

### (2.2.2.3) Value chain stages covered

*Select all that apply*

☒ Direct operations

☒ Upstream value chain

☒ Downstream value chain

### (2.2.2.4) Coverage

*Select from:*

☒ Partial

### (2.2.2.5) Supplier tiers covered

*Select all that apply*

- ☒ Tier 1 suppliers

#### (2.2.2.7) Type of assessment

*Select from:*

- ☒ Qualitative and quantitative

#### (2.2.2.8) Frequency of assessment

*Select from:*

- ☒ More than once a year

#### (2.2.2.9) Time horizons covered

*Select all that apply*

- ☒ Short-term
- ☒ Medium-term
- ☒ Long-term

#### (2.2.2.10) Integration of risk management process

*Select from:*

- ☒ Integrated into multi-disciplinary organization-wide risk management process

#### (2.2.2.11) Location-specificity used

*Select all that apply*

- ☒ National

#### (2.2.2.12) Tools and methods used

International methodologies and standards

- ☒ Environmental Impact Assessment
- ☒ IPCC Climate Change Projections

- ☑ ISO 14001 Environmental Management Standard

Other

- ☑ Internal company methods
- ☑ Scenario analysis

### (2.2.2.13) Risk types and criteria considered

Acute physical

- ☑ Cyclones, hurricanes, typhoons
- ☑ Flood (coastal, fluvial, pluvial, ground water)

Chronic physical

- ☑ Increased severity of extreme weather events

Policy

- ☑ Carbon pricing mechanisms
- ☑ Changes to national legislation

Market

- ☑ Changing customer behavior

Reputation

- ☑ Increased partner and stakeholder concern and partner and stakeholder negative feedback

Technology

- ☑ Transition to lower emissions technology and products
- ☑ Unsuccessful investment in new technologies

Liability

- ☑ Non-compliance with regulations



#### (2.2.2.14) Partners and stakeholders considered

Select all that apply

- ☒ Customers
- ☒ Employees
- ☒ Investors
- ☒ Suppliers
- ☒ Regulators
- ☒ Local communities

#### (2.2.2.15) Has this process changed since the previous reporting year?

Select from:

- ☒ No

#### (2.2.2.16) Further details of process

【リスク・機会の特定】 気候変動リスク・機会は経営企画部及び安全防災部が特定・評価を担当しています。経営企画部及び安全防災部では当社の直接操業の活動に加え、関連する上流（サプライヤー等）、下流（顧客等）での活動もリスク・機会の評価対象としています。また、リスク・機会の評価は短期・中期・長期のすべての視点で行っています。経営企画部及び安全防災部にて特定されたリスク・機会はBSC委員会へ共有され、さらに議論を深めています。【リスク・機会の評価】 特定された気候関連リスク・機会については、年に1回の頻度で開催されるBSC委員会にて事業への影響度や発生可能性を加味し評価を行っております。

BSC委員会では、会長兼CEOを始めとする経営幹部のほか、各部門、各工場・事業所や国内外の関係会社から責任者が出席しており、特に重要な気候変動リスクに関しては全社的なリスク管理プロセスに統合した上で年に1回の頻度で取締役会へ報告しています。【リスクおよび機会への対応】 取締役会へ報告された重大リスクについてはBSC委員会にてリスク未然防止策の審議・決定が実施され、対応の主体となる各部門や工場・事業所、およびSUMCOグループ各社に迅速に共有され、BSC委員会で確認された対応方針に従い、各リスクへの対応を行うとともにBCPの整備や必要な体制の整備、緊急時の対応能力向上に向けた取り組みを実施することで、リスクの未然防止や被害の最小化を図り、事業継続性を高めています。そして各リスクへの対応状況については、毎年、上述のBSC委員会で報告を行い、経営陣のレビューを受けています。

[Add row]

#### (2.2.7) Are the interconnections between environmental dependencies, impacts, risks and/or opportunities assessed?

##### (2.2.7.1) Interconnections between environmental dependencies, impacts, risks and/or opportunities assessed

Select from:

☒ Yes

## (2.2.7.2) Description of how interconnections are assessed

当社は定期的に実施する環境影響評価によって、環境への依存・影響を把握し管理しています。また、環境影響評価に基づき全社、及び拠点ごとに特定の項目の削減を目指す環境目標を設定しています。2024 年度における環境目標の削減項目はCO2 排出量、化学物質使用量、産業廃棄物排出量、用水使用量でした。これらの項目の削減による環境への影響・依存を低減することは、当社がリスクと認識している「炭素税による事業コスト増」、「風水害による事業活動、サプライチェーンの停止」の抑制に寄与します。また、CO2 排出量の削減により当社の低炭素商品の販売が促進される場合、当社が機会と認識している「EV 普及による自動車関連製品需要の拡大」の後押しとなります。

[Fixed row]

## (2.3) Have you identified priority locations across your value chain?

### (2.3.1) Identification of priority locations

Select from:

☒ Yes, we have identified priority locations

### (2.3.2) Value chain stages where priority locations have been identified

Select all that apply

☒ Direct operations

### (2.3.3) Types of priority locations identified

Locations with substantive dependencies, impacts, risks, and/or opportunities

☒ Locations with substantive dependencies, impacts, risks, and/or opportunities relating to water

### (2.3.4) Description of process to identify priority locations

操業に大量の水を使用する当社は、バリューチェーン上の直接操業において、水に関連する重大な依存があると認識しています。当社はISO14001 の対象範囲となる工場において実施している環境影響評価にて、用水や化学物質の使用量と排水量を把握しており、各工場における環境へ与える影響度を評価しています。

### (2.3.5) Will you be disclosing a list/spatial map of priority locations?

Select from:

☒ No, we do not have a list/geospatial map of priority locations

[Fixed row]

## (2.4) How does your organization define substantive effects on your organization?

### Risks

#### (2.4.1) Type of definition

Select all that apply

☒ Qualitative

☒ Quantitative

#### (2.4.2) Indicator used to define substantive effect

Select from:

☒ Capital expenditures

#### (2.4.3) Change to indicator

Select from:

☒ Absolute decrease

#### (2.4.5) Absolute increase/ decrease figure

10000000000

#### (2.4.6) Metrics considered in definition

Select all that apply

☒ Frequency of effect occurring

☒ Other, please specify :影響度の定義について、小を 10 億円以内、中を 10~100 億円、大を 100 億円超と定義しています。

## (2.4.7) Application of definition

当社は、リスク管理に係る基本事項を「リスク管理基本規程」に定め、これに基づいてリスクマネジメント活動を行っています。気候関連リスクを特定または評価する時の「重大な財務上または戦略上の影響」の定義は、経営資源の適正配分および実効性の確保の観点から、発生率が高く、かつ、発生した場合の影響度が大きい事象です。企業活動に与える影響が極めて大きいリスクや、発生した場合にマスコミ（全国紙、TV）への特別な対応が要求されるリスクを重大リスクと定義しています。重大リスク発生時には会長兼CEOを本部長とする緊急対策本部を設置し、対策を審議し決定します。影響度について、小を 10 億円以内、中を 10 億円から 100 億円、大を 100 億円超と定義しています。

## Opportunities

### (2.4.1) Type of definition

Select all that apply

☒ Qualitative

☒ Quantitative

### (2.4.2) Indicator used to define substantive effect

Select from:

☒ Revenue

### (2.4.3) Change to indicator

Select from:

☒ Absolute increase

### (2.4.5) Absolute increase/ decrease figure

10000000000

### (2.4.6) Metrics considered in definition

Select all that apply

☒ Frequency of effect occurring

☒ Other, please specify :影響度の定義について、小を 10 億円以内、中を 10~100 億円、大を 100 億円超と定義しています。

## (2.4.7) Application of definition

当社は、リスク管理に係る基本事項を「リスク管理基本規程」に定め、これに基づいてリスクマネジメント活動を行っています。気候関連リスクを特定または評価する時の「重大な財務上または戦略上の影響」の定義は、経営資源の適正配分および実効性の確保の観点から、発生率が高く、かつ、発生した場合の影響度が大きい事象です。企業活動に与える影響が極めて大きいリスクや、発生した場合にマスコミ（全国紙、TV）への特別な対応が要求されるリスクを重大リスクと定義しています。重大リスク発生時には会長兼CEOを本部長とする緊急対策本部を設置し、対策を審議し決定します。影響度について、小を 10 億円以内、中を 10 億円から 100 億円、大を 100 億円超と定義しています。

[Add row]

## (2.5) Does your organization identify and classify potential water pollutants associated with its activities that could have a detrimental impact on water ecosystems or human health?

### (2.5.1) Identification and classification of potential water pollutants

Select from:

☒ Yes, we identify and classify our potential water pollutants

### (2.5.2) How potential water pollutants are identified and classified

当社の排水について、水質汚濁防止法で定められた有害物質が、法令で定められた規制値および当社自主管理基準の基準値以下であることを、社内ルールに則り全サイトで毎月確認しています。自主管理基準の基準値は、適用される各種法令、条例、協定で定められている規制値よりも厳しい値としています。具体的には、自社管理基準に基づき以下のような潜在的な水質汚染物質を特定・分類し、測定を実施しています。例) 全窒素：法規制値 120 mg/L に対し、自主管理基準値 26 mg/L 全リン：法規制値 16 mg/L に対し、自主管理基準値 0.2 mg/L フッ素及びその化合物：法規制値 15 mg/L に対し、自主管理基準値 4.0 mg/L アンモニア、アンモニウム化合物、亜硝酸及び硝酸化合物：法規制値 100 mg/L に対し、自主管理基準値 20.3 mg/L これらの項目は、事業活動に関連して水域の生態系や人の健康に影響を与え得る潜在的な水質汚染物質として重要であると認識しており、定期的な水質測定を通じて適切にモニタリング・管理を行っています。

[Fixed row]

## (2.5.1) Describe how your organization minimizes the adverse impacts of potential water pollutants on water ecosystems or human health associated with your activities.

### Row 1

#### (2.5.1.1) Water pollutant category

Select from:

☒ Nitrates

#### (2.5.1.2) Description of water pollutant and potential impacts

排水中への硝酸塩や窒素やリンの増加は河川や海域の富栄養化をもたらす、赤潮や青潮を発生させることがあります。赤潮や青潮の発生は魚介類の生存を困難にさせるため、養殖業や生態系に大きな影響を及ぼす可能性があります。

#### (2.5.1.3) Value chain stage

Select all that apply

☒ Direct operations

#### (2.5.1.4) Actions and procedures to minimize adverse impacts

Select all that apply

☒ Beyond compliance with regulatory requirements

☒ Industrial and chemical accidents prevention, preparedness, and response

☒ Discharge treatment using sector-specific processes to ensure compliance with regulatory requirements

#### (2.5.1.5) Please explain

弊社は水質汚濁防止法の規制に準拠するため、事業活動全般において汚染の予防を図り、地球環境保全及び地域との共生に努めることを環境基本方針に定めています。事故防止の対策対応としては薬品の取り扱い現場における防液堤の設置や配管二重化などです。また弊社の事業活動に伴う排水には硝酸塩やフッ酸やアンモニア等の水質汚濁物質が含まれていることから、適用される各種法令、条例、協定よりも厳しい自主管理基準値を定め、その基準値を超えないように排水を管理しています。具体的には、自社管理基準に基づき以下のような潜在的な水質汚染物質を特定・分類し、測定を実施しています。例) 全窒素：法規制値 120 mg/L に対し、自主管理基準値 26 mg/L 全リン：法規制値 16 mg/L に対し、自主管理基準値 0.2 mg/L フッ素及びその化合物：法規制値 15 mg/L に対し、自主管理基準値 4.0

mg/L アンモニア、アンモニウム化合物、亜硝酸及び硝酸化合物：法規制値 100 mg/L に対し、自主管理基準値 20.3 mg/L するために、各事業所では排水基準の順守状況を毎月評価して報告しています。当社では、土壌汚染や河川流出などの環境事故が発生しなかった場合に、成功と判断しています。

## Row 2

### (2.5.1.1) Water pollutant category

Select from:

☒ Other nutrients and oxygen demanding pollutants

### (2.5.1.2) Description of water pollutant and potential impacts

当社ではフッ酸を洗浄薬液として使用していることから、排水にフッ素が含まれる可能性があります。フッ素を含む飲料水を長期間摂取すると、歯にシミや斑点ができたり、慢性中毒症が起こる場合があります。

### (2.5.1.3) Value chain stage

Select all that apply

☒ Direct operations

### (2.5.1.4) Actions and procedures to minimize adverse impacts

Select all that apply

☒ Beyond compliance with regulatory requirements

☒ Industrial and chemical accidents prevention, preparedness, and response

☒ Discharge treatment using sector-specific processes to ensure compliance with regulatory requirements

### (2.5.1.5) Please explain

弊社は水質汚濁防止法の規制に準拠するため、事業活動全般において汚染の予防を図り、地球環境保全及び地域との共生に努めることを環境基本方針に定めています。事故防止の対策対応としては薬品の取り扱い現場における防液堤の設置や配管二重化などです。また弊社の事業活動に伴う排水には硝酸塩やフッ酸やアンモニア等の水質汚濁物質が含まれていることから、適用される各種法令、条例、協定よりも厳しい自主管理基準値を定め、その基準値を超えないように排水を管理しています。具体的には、自社管理基準に基づき以下のような潜在的な水質汚染物質を特定・分類し、測定を実施しています。例) 全窒素：法規制値 120 mg/L に対し、自主管理基準値 26 mg/L 全リン：法規制値 16 mg/L に対し、自主管理基準値 0.2 mg/L フッ素及びその化合物：法規制値 15 mg/L に対し、自主管理基準値 4.0 mg/L アンモニア、アンモニウム化合物、亜硝酸及び硝酸化合物：法規制値 100 mg/L に対し、自主管理基準値 20.3 mg/L するために、各事業所では排水基準の順守

状況を毎月評価して報告しています。当社では、土壌汚染や河川流出などの環境事故が発生しなかった場合に、成功と判断しています。

[Add row]



### C3. Disclosure of risks and opportunities

**(3.1) Have you identified any environmental risks which have had a substantive effect on your organization in the reporting year, or are anticipated to have a substantive effect on your organization in the future?**

#### Climate change

##### **(3.1.1) Environmental risks identified**

*Select from:*

☒ Yes, both in direct operations and upstream/downstream value chain

#### Water

##### **(3.1.1) Environmental risks identified**

*Select from:*

☒ Yes, both in direct operations and upstream/downstream value chain

#### Plastics

##### **(3.1.1) Environmental risks identified**

*Select from:*

☒ No

##### **(3.1.2) Primary reason why your organization does not consider itself to have environmental risks in your direct operations and/or upstream/downstream value chain**

*Select from:*

☒ Not an immediate strategic priority

### (3.1.3) Please explain

特記事項なし

[Fixed row]

**(3.1.1) Provide details of the environmental risks identified which have had a substantive effect on your organization in the reporting year, or are anticipated to have a substantive effect on your organization in the future.**

#### Climate change

##### (3.1.1.1) Risk identifier

Select from:

☒ Risk1

##### (3.1.1.3) Risk types and primary environmental risk driver

Policy

☒ Carbon pricing mechanisms

##### (3.1.1.4) Value chain stage where the risk occurs

Select from:

☒ Direct operations

##### (3.1.1.6) Country/area where the risk occurs

Select all that apply

☒ Japan

##### (3.1.1.9) Organization-specific description of risk

当社の主要事業であるシリコンウェーハ製造事業では、高い技術力を用いて半導体業界の高いニーズに応え続けています。シリコンウェーハの製造現場では大量の

エネルギーを消費しており、これら製造過程でのエネルギー使用およびGHG排出は、製品製造において避けられないものです。当社のGHG排出量は、Scope1で33,026 tCO<sub>2</sub>、Scope2で706,891 tCO<sub>2</sub>に相当しており、Scope2排出量が全体の約96%を占めています。Scope2の主な排出源は電力の使用によるものであり、その内訳では生産設備が47%、ユーティリティ設備が53%を占めています。これらのエネルギー使用量は当社のGHG排出量に大きな影響を及ぼすうえ、今後事業拡大に伴って使用量も増加することが見込まれます。現在全世界で検討が進められている炭素税の課税ルールは定かではありませんが、当社Scope1,2排出量に炭素税が課税された場合、当社の製造コスト増加が想定され有益性の悪化に直結します。特に欧米では炭素価格が高く設定されることが見込まれており、対応によっては当社製品の競争力が低下してしまう可能性があります。したがって炭素税は当社の直接操業に影響を与えるリスクであると言えます。

#### (3.1.1.11) Primary financial effect of the risk

Select from:

☒ Increased direct costs

#### (3.1.1.12) Time horizon over which the risk is anticipated to have a substantive effect on the organization

Select all that apply

☒ Medium-term

#### (3.1.1.13) Likelihood of the risk having an effect within the anticipated time horizon

Select from:

☒ Very likely

#### (3.1.1.14) Magnitude

Select from:

☒ Medium

#### (3.1.1.16) Anticipated effect of the risk on the financial position, financial performance and cash flows of the organization in the selected future time horizons

サプライチェーン上の移行リスクについて、炭素税が導入された場合の製造コストの増加があります。炭素税の課税額については2度シナリオ、4度シナリオのそれぞれで試算しています。炭素税が当社の財務会計に与える影響については、以下の通り試算しました。2024年におけるScope1,2のGHG排出量(国内)は739,917 t-CO<sub>2</sub>であり、国際エネルギー機関(IEA)World Energy Outlook 2019を基に、各国の電気事業者排出係数(CO<sub>2</sub>排出係数)を算出し、2030年における排出量を2度シナリオで約430千t-CO<sub>2</sub>/年、4度シナリオで約675千t-CO<sub>2</sub>/年と予測しました。炭素税価格についてはIEA WEO2019年を基に、各国のカーボンプライスを想定しました(日本例2度シナリオ: 100ドル/t-CO<sub>2</sub>、4度シナリオ: 33ドル/t-CO<sub>2</sub>)。これらの試算の結果、約24億円/年(4度シナリオ)～約47億円/年(2度シ

ナリオ)の負担増になると見込んでいます。【2度シナリオにおける財務影響額】430,000 tCO<sub>2</sub> (2030年 Scope1,2 排出量) × 100 ドル (2030年予想炭素税価格) = 約47億円/年 (財務上の影響額) 【4度シナリオにおける財務影響額】675,000 tCO<sub>2</sub> (2030年 Scope1,2 排出量) × 33 ドル (2030年予想炭素税価格) = 約24億円/年 (財務上の影響額) これらの試算においては1ドル=110円と仮定しています。

### (3.1.1.17) Are you able to quantify the financial effect of the risk?

Select from:

☒ Yes

### (3.1.1.21) Anticipated financial effect figure in the medium-term – minimum (currency)

2400000000

### (3.1.1.22) Anticipated financial effect figure in the medium-term – maximum (currency)

4700000000

### (3.1.1.25) Explanation of financial effect figure

サプライチェーン上の移行リスクについて、炭素税が導入された場合の製造コストの増加があります。炭素税の課税額については2度シナリオ、4度シナリオのそれぞれで試算しています。炭素税が当社の財務会計に与える影響については、以下の通り試算しました。2024年におけるScope1,2のGHG排出量(国内)は739,917 t-CO<sub>2</sub>であり、国際エネルギー機関(IEA)World Energy Outlook 2019を基に、各国の電気事業者排出係数(CO<sub>2</sub>排出係数)を算出し、2030年における排出量を2度シナリオで約430千t-CO<sub>2</sub>/年、4度シナリオで約675千t-CO<sub>2</sub>/年と予測しました。炭素税価格についてはIEA WEO2019年を基に、各国のカーボンプライスを想定しました(日本の例だと2度シナリオ:100ドル/t-CO<sub>2</sub>、4度シナリオ:33ドル/t-CO<sub>2</sub>)。これらの試算の結果、約24億円/年(4度シナリオ)、約47億円/年(2度シナリオ)の負担増になると見込んでいます。【2度シナリオにおける財務影響額】430,000 tCO<sub>2</sub> (2030年 Scope1,2 排出量) × 100 ドル (2030年予想炭素税価格) = 約47億円 (財務上の影響額) 【4度シナリオにおける財務影響額】675,000 tCO<sub>2</sub> (2030年 Scope1,2 排出量) × 33 ドル (2030年予想炭素税価格) = 約24億円 (財務上の影響額) これらの試算においては1ドル110円と仮定しています。

### (3.1.1.26) Primary response to risk

Pricing and credits

☒ Implement internal price on carbon

### (3.1.1.27) Cost of response to risk

### (3.1.1.28) Explanation of cost calculation

上記省エネルギー化の取り組みに要した費用を「リスク対応費用」としています。内訳は以下の通りです。200,000,000 円/年（老朽化設備更新） 9,900,000 円/年（ポンプインバータ化） 21,500,000 円/年（加湿方法変更） 合計 231,400,000 円/年（リスク対応費用）

### (3.1.1.29) Description of response

（状況）気候変動対策の一つとして、地球温暖化の原因とされている CO2 排出に対して税金を課す炭素税制度があり、世界各国で炭素税の設置が見込まれています。当社の 2024 年度の GHG 排出量は、Scope1 で 33,026 tCO<sub>2</sub>、Scope2 で 706,891 tCO<sub>2</sub> に上ります。今後炭素税が導入された場合、製造コストが増加し間接費の増加に繋がります。間接費が増加すると、当社製品の競争力の低下に直結するため対応が求められています。（課題）以上の背景から、炭素税による製造コストの増加を抑えるために、特にエネルギー使用量が大きな製造部門において CO2 排出量の削減活動の実施が必要とされています。当社が自らの意思決定により直接的に実行できる CO2 排出量の削減活動としては製造工程の省エネルギー化があります。（行動）2024 年度、当社製造工場において省エネルギー化に取り組みました。具体的には老朽化した設備の更新、冷却水ポンプのインバーター化、部屋の加湿方法変更です。（結果）それら取り組みの結果、2024 年度は以下の通り省エネルギー化及び GHG 排出の削減を達成しました。総電力削減量は 943,000kWh/年であり、2024 年の当社 GHG 排出約 393 t-CO<sub>2</sub> の削減につながりました。・老朽化設備更新：487,000kWh/年削減、203 t-CO<sub>2</sub>/年削減、ポンプインバーター化：295,000kWh/年削減、123 t-CO<sub>2</sub>/年削減、加湿方法変更：161,000kWh/年削減、67 t-CO<sub>2</sub>/年削減

## Water

### (3.1.1.1) Risk identifier

Select from:

☒ Risk2

### (3.1.1.3) Risk types and primary environmental risk driver

Chronic physical

☒ Groundwater depletion

### (3.1.1.4) Value chain stage where the risk occurs

Select from:

☒ Direct operations

#### (3.1.1.6) Country/area where the risk occurs

*Select all that apply*

☒ Japan

#### (3.1.1.7) River basin where the risk occurs

*Select all that apply*

☒ Other, please specify :有田川、伊万里湾

#### (3.1.1.9) Organization-specific description of risk

当社の製品は高性能な電子機器に用いられているため、当社では製造時の製品洗浄に最高水準の清浄度の水を使用しています。また、製造装置では、温度を一定に保つために大量の冷却水を使用しています。そのため、気候変動による水不足リスクや用水の水質低下リスクは当社の操業に重大な影響があります。また、水使用量が増加すれば製造コストも上がり、販売価格の上昇ひいては売上の減少につながる可能性があります。

#### (3.1.1.11) Primary financial effect of the risk

*Select from:*

☒ Decreased revenues due to reduced production capacity

#### (3.1.1.12) Time horizon over which the risk is anticipated to have a substantive effect on the organization

*Select all that apply*

☒ Long-term

#### (3.1.1.13) Likelihood of the risk having an effect within the anticipated time horizon

*Select from:*

☒ Unlikely

#### (3.1.1.14) Magnitude

Select from:

☒ High

### (3.1.1.16) Anticipated effect of the risk on the financial position, financial performance and cash flows of the organization in the selected future time horizons

久原工場の生産量が増加した場合、久原工場では1日当たり約750m<sup>3</sup>の工業用水が不足する恐れがあり、SUMCOの売上収益の2パーセントに相当する年間79億円の売上減となる可能性があります。

### (3.1.1.17) Are you able to quantify the financial effect of the risk?

Select from:

☒ Yes

### (3.1.1.23) Anticipated financial effect figure in the long-term – minimum (currency)

7900000000

### (3.1.1.24) Anticipated financial effect figure in the long-term – maximum (currency)

39700000000

### (3.1.1.25) Explanation of financial effect figure

久原工場の生産量が増加した場合、久原工場では1日当たり約750m<sup>3</sup>の工業用水が不足する恐れがあり、これは当工場の1日当たりの水使用量の2パーセントに該当します。仮に、当社のメイン工場である久原工場での機会損失により売上収益の2パーセントが減少すると想定した場合、年間約79億円の売上減となる可能性があります。影響金額の計算式（最大）：396,619百万円（24年売上高）×2%×5工場＝約397億円 影響金額の計算式（最小）：396,619百万円（24年売上高）×2%＝約79億円

### (3.1.1.26) Primary response to risk

Infrastructure, technology and spending

☒ Adopt water efficiency, water reuse, recycling and conservation practices

### (3.1.1.27) Cost of response to risk

17700000000

### (3.1.1.28) Explanation of cost calculation

久原工場と同じ九州地方に存在する当社 5 工場について、久原工場と同様の事象により売上収益が 2 パーセント減少したとすると、およそ売上収益の 10 パーセントに相当する年間 397 億円の売上減となる恐れがあります。工業用水の供給量の減少への対策として、久原工場では水のリサイクル率を 51 パーセントまで高めるための水リサイクル設備の導入を進めています。仮に他の 4 工場も同様に水リサイクル率 51 パーセントまで高める水リサイクル設備を導入する場合、予想される投資コストは 177 億円となります。

### (3.1.1.29) Description of response

当社は 2030 年までに、用水使用量の原単位を 2020 年比 10 パーセント削減、水リサイクル率を高位安定させるという目標を掲げています。そのために全工場で水使用量やリサイクル率を毎年算出しており、毎年設定されている全社的な目標に対して、達成か未達成かを評価しています。また、目標達成のために、現場で使用された純水の回収率向上や、老朽化した冷却塔を順次更新するなどの取組みを実施しています。

## Water

### (3.1.1.1) Risk identifier

Select from:

☒ Risk3

### (3.1.1.3) Risk types and primary environmental risk driver

Acute physical

☒ Flooding (coastal, fluvial, pluvial, groundwater)

### (3.1.1.4) Value chain stage where the risk occurs

Select from:

☒ Direct operations



### (3.1.1.6) Country/area where the risk occurs

Select all that apply

☒ Japan

### (3.1.1.7) River basin where the risk occurs

Select all that apply

☒ Other, please specify :有田川、伊万里湾

### (3.1.1.9) Organization-specific description of risk

当社の製品は高性能な電子機器に用いられるため、当社では製造時の製品洗浄に最高水準の清浄度の水を使用しています。当社の国内生産拠点において、WWF の WRF を用いて RCP8.5 によるシミュレーションで 2030 年と 2050 年の洪水・渇水リスクなどを評価しました。その結果、当社の全工場 11 か所のうち 5 工場が位置する九州地方では、洪水リスクが現在よりも 2030 年と 2050 年のいずれも高いことが明らかになりました。この 5 工場は高い比率で当社事業の生産工程を担っているため、もし洪水等により清浄度の高い水の調達に滞った場合には、商品製造のために必要な大量の良質な水を手に入れられず生産に大きな影響を及ぼします。実際 2016 年 9 月には台風 16 号による影響により、宮崎工場で最大 200mm の冠水が発生したことがあります。この時は浄化装置への影響はありませんでしたが、今後の対策として、高さ 300mm の遮水板を設置し、大雨冠水時にはシャッターと遮水板で雨水の侵入を防ぐなどの洪水対策を行っています。

### (3.1.1.11) Primary financial effect of the risk

Select from:

☒ Decreased revenues due to reduced production capacity

### (3.1.1.12) Time horizon over which the risk is anticipated to have a substantive effect on the organization

Select all that apply

☒ Short-term

### (3.1.1.13) Likelihood of the risk having an effect within the anticipated time horizon

Select from:

☒ Unlikely

### (3.1.1.14) Magnitude

Select from:

☒ High

### (3.1.1.16) Anticipated effect of the risk on the financial position, financial performance and cash flows of the organization in the selected future time horizons

仮に冠水被害を受け操業が停止し、全体の生産量が5パーセント程度減少した場合、売上収益の5パーセントに相当する年間約198億円の売上高の減少となる可能性があります。

### (3.1.1.17) Are you able to quantify the financial effect of the risk?

Select from:

☒ Yes

### (3.1.1.19) Anticipated financial effect figure in the short-term – minimum (currency)

1800000000

### (3.1.1.20) Anticipated financial effect figure in the short-term – maximum (currency)

19800000000

### (3.1.1.25) Explanation of financial effect figure

仮に冠水被害を受け操業が停止し、全体の生産量が5パーセント程度減少した場合、売上収益の5パーセントに相当する年間約198億円の売上高の減少となる可能性があります。影響金額の計算式（最大）：396,619百万円（24年売上高）×5%＝約198億円 影響金額の計算式（最小）：396,619百万円（24年売上高）×5% / 国内全11工場＝約18億円

### (3.1.1.26) Primary response to risk

Infrastructure, technology and spending

☒ Adopt water efficiency, water reuse, recycling and conservation practices

### (3.1.1.27) Cost of response to risk

100000000

### (3.1.1.28) Explanation of cost calculation

リスクの高い九州地方に存在する当社 5 工場について、宮崎工場と同様に遮水板を設置した場合、総額 1 億円がかかります。

### (3.1.1.29) Description of response

遮水板の設置による冠水対策など、浸水リスクや冠水リスクを想定した対策を各工場に導入する準備を進めています。また、当社はリスク管理の強化で BCP（事業継続計画）の整備への取り組みを進めており、目標達成のために BCP 訓練を実施しています。2024 年も、前年の Business Security Committee での審議内容を踏まえ一層の BCP 整備を進めるとともに、各工場にて災害発生に備えた総合防災訓練と BCP 訓練を実施しました。

[Add row]

## (3.1.2) Provide the amount and proportion of your financial metrics from the reporting year that are vulnerable to the substantive effects of environmental risks.

### Climate change

#### (3.1.2.1) Financial metric

Select from:

☒ OPEX

#### (3.1.2.2) Amount of financial metric vulnerable to transition risks for this environmental issue (unit currency as selected in 1.2)

800000000

#### (3.1.2.3) % of total financial metric vulnerable to transition risks for this environmental issue

Select from:

☒ Less than 1%

#### (3.1.2.4) Amount of financial metric vulnerable to physical risks for this environmental issue (unit currency as selected in

1.2)

0

#### (3.1.2.5) % of total financial metric vulnerable to physical risks for this environmental issue

Select from:

☒ Less than 1%

#### (3.1.2.7) Explanation of financial figures

当社は温暖化防止対策として GHG 排出量削減をステークホルダーから求められております。このため様々な GHG 削減施策を実施・計画しており、その施策の一つとして計画的な非化石証書の購入を行っております。2024 年における非化石証書購入金額は約 2 億円ですが、今後非化石証書の購入量は毎年増加かつ、単価は今後上昇し続けることが予想され影響は拡大します。仮に非化石証書の購入価格が現在の 0.4 円/kWh から上限価格の 4 円/kWh まで増加したとすると、2024 年の非化石証書購入量に差額の 3.6 円/kWh を掛けた約 8 億円が脆弱な財務指標の額です。

### Water

#### (3.1.2.1) Financial metric

Select from:

☒ Assets

#### (3.1.2.2) Amount of financial metric vulnerable to transition risks for this environmental issue (unit currency as selected in 1.2)

1000000000

#### (3.1.2.3) % of total financial metric vulnerable to transition risks for this environmental issue

Select from:

☒ Less than 1%

#### (3.1.2.4) Amount of financial metric vulnerable to physical risks for this environmental issue (unit currency as selected in

## 1.2)

1980000

### (3.1.2.5) % of total financial metric vulnerable to physical risks for this environmental issue

Select from:

☒ Less than 1%

### (3.1.2.7) Explanation of financial figures

移行リスク

久原工場の生産量が増加する件で導入を進めている水リサイクル設備について、予定していた水リサイクル 6 設備のうち、1 設備は導入が難しそうなことが分かりました。（予定していた投資コストは 3,540,000 千円、導入が難しい設備は 960,000 千円）伊万里市からの水の供給量が不足した場合、導入が難しい 1 設備によりリサイクルされた水で生産できるはずだったウェーハの年間売上 1,000,000 千円が移行リスクに脆弱な財務指標と言えます。2024 年は水リサイクル設備 2 件の投資を行いました。合計投資金額は 500,000 千円です。

物理リスク

2016 年 9 月の台風 16 号による影響により宮崎工場で冠水が発生した際、被害修理金額は 195 千円、対策として設置した高さ 300mm の遮水板の投資費用は 300 千円でした。そのため、それらの合計額 495 千円が、洪水リスクの高い九州地方に位置する他 4 工場でも発生した場合の合計金額 1,980 千円が、物理的リスクに脆弱な財務指標と言えます。

[Add row]

## (3.2) Within each river basin, how many facilities are exposed to substantive effects of water-related risks, and what percentage of your total number of facilities does this represent?

Row 1

### (3.2.1) Country/Area & River basin

Japan

☒ Other, please specify :有田川、伊万里湾

### (3.2.2) Value chain stages where facilities at risk have been identified in this river basin

Select all that apply

☒ Direct operations

### (3.2.3) Number of facilities within direct operations exposed to water-related risk in this river basin

2

### (3.2.4) % of your organization's total facilities within direct operations exposed to water-related risk in this river basin

Select from:

☒ 1-25%

### (3.2.10) % organization's total global revenue that could be affected

Select from:

☒ Unknown

### (3.2.11) Please explain

各施設ごとの売上は公表していない。

## Row 2

### (3.2.1) Country/Area & River basin

Japan

☒ Other, please specify :嘉瀬川、六角川

### (3.2.2) Value chain stages where facilities at risk have been identified in this river basin

Select all that apply

☒ Direct operations

### (3.2.3) Number of facilities within direct operations exposed to water-related risk in this river basin

1

**(3.2.4) % of your organization's total facilities within direct operations exposed to water-related risk in this river basin**

Select from:

☒ 1-25%

**(3.2.10) % organization's total global revenue that could be affected**

Select from:

☒ Unknown

**(3.2.11) Please explain**

各施設ごとの売上は公表していない。

**Row 4**

**(3.2.1) Country/Area & River basin**

Japan

☒ Other, please specify :雄物川

**(3.2.2) Value chain stages where facilities at risk have been identified in this river basin**

Select all that apply

☒ Direct operations

**(3.2.3) Number of facilities within direct operations exposed to water-related risk in this river basin**

1

**(3.2.4) % of your organization's total facilities within direct operations exposed to water-related risk in this river basin**

Select from:

☒ 1-25%

### (3.2.10) % organization's total global revenue that could be affected

Select from:

☒ Unknown

### (3.2.11) Please explain

各施設ごとの売上は公表していない。

## Row 5

### (3.2.1) Country/Area & River basin

Japan

☒ Other, please specify :利根運河

### (3.2.2) Value chain stages where facilities at risk have been identified in this river basin

Select all that apply

☒ Direct operations

### (3.2.3) Number of facilities within direct operations exposed to water-related risk in this river basin

1

### (3.2.4) % of your organization's total facilities within direct operations exposed to water-related risk in this river basin

Select from:

☒ 1-25%

### (3.2.10) % organization's total global revenue that could be affected



Select from:

☒ Unknown

### (3.2.11) Please explain

各施設ごとの売上は公表していない。

## Row 6

### (3.2.1) Country/Area & River basin

Japan

☒ Other, please specify :天王川

### (3.2.2) Value chain stages where facilities at risk have been identified in this river basin

Select all that apply

☒ Direct operations

### (3.2.3) Number of facilities within direct operations exposed to water-related risk in this river basin

1

### (3.2.4) % of your organization's total facilities within direct operations exposed to water-related risk in this river basin

Select from:

☒ 1-25%

### (3.2.10) % organization's total global revenue that could be affected

Select from:

☒ Unknown

### (3.2.11) Please explain

各施設ごとの売上は公表していない。

## Row 7

### (3.2.1) Country/Area & River basin

Japan

☒ Other, please specify :ママチ川

### (3.2.2) Value chain stages where facilities at risk have been identified in this river basin

*Select all that apply*

☒ Direct operations

### (3.2.3) Number of facilities within direct operations exposed to water-related risk in this river basin

1

### (3.2.4) % of your organization's total facilities within direct operations exposed to water-related risk in this river basin

*Select from:*

☒ 1-25%

### (3.2.10) % organization's total global revenue that could be affected

*Select from:*

☒ Unknown

### (3.2.11) Please explain

各施設ごとの売上は公表していない。

## Row 8

### (3.2.1) Country/Area & River basin

Japan

☒ Other, please specify :郡川

### (3.2.2) Value chain stages where facilities at risk have been identified in this river basin

*Select all that apply*

☒ Direct operations

### (3.2.3) Number of facilities within direct operations exposed to water-related risk in this river basin

1

### (3.2.4) % of your organization's total facilities within direct operations exposed to water-related risk in this river basin

*Select from:*

☒ 1-25%

### (3.2.10) % organization's total global revenue that could be affected

*Select from:*

☒ Unknown

### (3.2.11) Please explain

各施設ごとの売上は公表していない。

## Row 9

### (3.2.1) Country/Area & River basin

Japan

☒ Other, please specify :清武川

### (3.2.2) Value chain stages where facilities at risk have been identified in this river basin

Select all that apply

☒ Direct operations

### (3.2.3) Number of facilities within direct operations exposed to water-related risk in this river basin

1

### (3.2.4) % of your organization's total facilities within direct operations exposed to water-related risk in this river basin

Select from:

☒ 1-25%

### (3.2.10) % organization's total global revenue that could be affected

Select from:

☒ Unknown

### (3.2.11) Please explain

各施設ごとの売上は公表していない。

## Row 10

### (3.2.1) Country/Area & River basin

Japan

☒ Other, please specify :伊勢湾

### (3.2.2) Value chain stages where facilities at risk have been identified in this river basin

Select all that apply

☒ Direct operations

### (3.2.3) Number of facilities within direct operations exposed to water-related risk in this river basin

1

### (3.2.4) % of your organization's total facilities within direct operations exposed to water-related risk in this river basin

Select from:

☒ 1-25%

### (3.2.10) % organization's total global revenue that could be affected

Select from:

☒ Unknown

### (3.2.11) Please explain

各施設ごとの売上は公表していない。

## Row 11

### (3.2.1) Country/Area & River basin

Japan

☒ Other, please specify :堀切川

### (3.2.2) Value chain stages where facilities at risk have been identified in this river basin

Select all that apply

☒ Direct operations

### (3.2.3) Number of facilities within direct operations exposed to water-related risk in this river basin

### (3.2.4) % of your organization's total facilities within direct operations exposed to water-related risk in this river basin

Select from:

☒ 1-25%

### (3.2.10) % organization's total global revenue that could be affected

Select from:

☒ Unknown

### (3.2.11) Please explain

各施設ごとの売上は公表していない。

[Add row]

### (3.3) In the reporting year, was your organization subject to any fines, enforcement orders, and/or other penalties for water-related regulatory violations?

	Water-related regulatory violations	Comment
	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> No	特記事項なし

[Fixed row]

### (3.5) Are any of your operations or activities regulated by a carbon pricing system (i.e. ETS, Cap & Trade or Carbon Tax)?

Select from:

☒ Yes

### (3.5.1) Select the carbon pricing regulation(s) which impact your operations.

Select all that apply

☒ Japan carbon tax

### (3.5.3) Complete the following table for each of the tax systems you are regulated by.

#### Japan carbon tax

##### (3.5.3.1) Period start date

01/01/2024

##### (3.5.3.2) Period end date

12/31/2024

##### (3.5.3.3) % of total Scope 1 emissions covered by tax

100

##### (3.5.3.4) Total cost of tax paid

9544514

##### (3.5.3.5) Comment

温対税の単価 289 円/tCO<sub>2</sub>

[Fixed row]

### (3.5.4) What is your strategy for complying with the systems you are regulated by or anticipate being regulated by?

当社ではスコープ1およびスコープ2を対象に2050年を目標にカーボンニュートラル目標を定めており、温室効果ガスの排出抑制に向け、生産設備およびユーティリティ設備の省エネタイプ採用や省エネ改善活動、非化石電力の導入を行っています。また、当社は日本炭素税の規制を受けておりその単価(289 円/tCO<sub>2</sub>)が上昇

する可能性があるため、上記の省エネ改善活動の推進を行う必要がある。2024 年の取組み事例および結果は以下の通りです。老朽化した設備の更新、冷却水ポンプのインバーター化、部屋の加湿方法変更 結果：393tCO2/年削減

(3.6) Have you identified any environmental opportunities which have had a substantive effect on your organization in the reporting year, or are anticipated to have a substantive effect on your organization in the future?

	Environmental opportunities identified
Climate change	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Yes, we have identified opportunities, and some/all are being realized
Water	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Yes, we have identified opportunities, and some/all are being realized

[Fixed row]

(3.6.1) Provide details of the environmental opportunities identified which have had a substantive effect on your organization in the reporting year, or are anticipated to have a substantive effect on your organization in the future.

Climate change

(3.6.1.1) Opportunity identifier

Select from:

☒ Opp1

(3.6.1.3) Opportunity type and primary environmental opportunity driver

Products and services

☒ Increased sales of existing products and services



#### (3.6.1.4) Value chain stage where the opportunity occurs

Select from:

☒ Downstream value chain

#### (3.6.1.5) Country/area where the opportunity occurs

Select all that apply

☒ Japan

#### (3.6.1.8) Organization specific description

当社は半導体用シリコンウェーハおよび石英ルツボの製造・販売を主力事業としております。主要顧客である半導体業界は急速な技術革新が進む業界であり、半導体の高集積化などの製品の品質向上の取り組みに加え、サステナビリティへの取り組みも活発になっています。特に今後普及が見込まれる電気自動車（EV）では半導体の需要拡大が予測されており、当社も車載半導体向けシリコンウェーハの需要獲得に向け取り組みを進めています。当社は2050年には全ての乗用車がEVに置き換わると推定しており、EV関連市場は今後の当社の経営にとって特に重要な市場であると言えます。当社はEV向け製品として、中長期的に需要の拡大が見込まれる、300mmウェーハに関する技術や、品種別ではエピタキシャルウェーハ等の高付加価値ウェーハ関連技術、さらに次世代ウェーハ製品の関連技術等に重点をおいた研究開発活動を行っています。競合他社も同様これらEV向けの製品の研究開発に取り組んでいますが、当社はより早く、よりの確に顧客のニーズに答えられる技術力を長年にわたって培ってきました。このようにEV向け市場は当社にとって非常に重要な市場であり、EV向け半導体市場が獲得することは、当社にとってのビジネスチャンスとなります。

#### (3.6.1.9) Primary financial effect of the opportunity

Select from:

☒ Increased revenues resulting from increased demand for products and services

#### (3.6.1.10) Time horizon over which the opportunity is anticipated to have a substantive effect on the organization

Select all that apply

☒ Long-term

#### (3.6.1.11) Likelihood of the opportunity having an effect within the anticipated time horizon

Select from:

☒ Very likely (90–100%)

### (3.6.1.12) Magnitude

Select from:

☒ High

### (3.6.1.14) Anticipated effect of the opportunity on the financial position, financial performance and cash flows of the organization in the selected future time horizons

省エネ・再エネ高度化による省エネ関連設備の需要拡大により、当社が製造するシリコンウェーハへの需要増加が見込まれています。2度、4度シナリオが存在する代表的な製品についてシナリオ分析を実施し、各産業分野におけるパワー半導体需要の変化について評価した結果、2030年における2度シナリオでは、4度シナリオに対して民生機器分野は約1.3倍、電鉄車両分野は約1.2倍、エネルギー分野は約1.5倍の需要増加が予測され、当社製品需要に好影響をもたらす、影響度は大(100億円超)と予想します。

### (3.6.1.15) Are you able to quantify the financial effects of the opportunity?

Select from:

☒ Yes

### (3.6.1.21) Anticipated financial effect figure in the long-term - minimum (currency)

10000000000

### (3.6.1.22) Anticipated financial effect figure in the long-term – maximum (currency)

100000000000

### (3.6.1.23) Explanation of financial effect figures

省エネ・再エネ高度化による省エネ関連設備の需要拡大により、当社が製造するシリコンウェーハへの需要増加が見込まれています。2度、4度シナリオが存在する代表的な製品についてシナリオ分析を実施し、各産業分野におけるパワー半導体需要の変化について評価した結果、2030年における2度シナリオでは、4度シナリオに対して民生機器分野は約1.3倍、電鉄車両分野は約1.2倍、エネルギー分野は約1.5倍の需要増加が予測され、当社製品需要に好影響をもたらす、影響度は大(100億円超)と予想します。

### (3.6.1.24) Cost to realize opportunity

### (3.6.1.25) Explanation of cost calculation

研究開発に要した費用を「機会を実現するための費用」としており、2024 年は合計約 147 億円でした。

### (3.6.1.26) Strategy to realize opportunity

（状況） 気候変動対策として、全世界的に電気自動車（EV）の拡大が進んでいます。EV 向け車載半導体の需要も同時に拡大することが見込まれています。EV 向け車載半導体では電力を効率的に制御するためのアナログやパワー半導体が必要とされており、顧客の要求品質は今後さらに高いものになると想定しています。当該市場は当社も重要視しており、当社が技術開発により売上を拡大する機会であるといえます。（課題） 以上の背景から、EV 関連市場の獲得のために、より高い品質の車載半導体の開発が必要とされています。（行動） 2023 年度は、EV 向け車載半導体として中長期的に需要が見込める 300mm ウェーハに関する技術、品種別ではエピタキシャルウェーハ等の高付加価値ウェーハ関連技術、さらに、次世代ウェーハ製品の関連技術等に重点をおいた研究開発を行いました。（結果） 研究開発の結果、パワー半導体向け新型 300mm 基板の量産と安定供給体制の確立を見込んでおり、本機会についての実現可能性は高いものと考えております。

## Water

### (3.6.1.1) Opportunity identifier

Select from:

☒ Opp1

### (3.6.1.3) Opportunity type and primary environmental opportunity driver

Products and services

☒ Increased sales of existing products and services

### (3.6.1.4) Value chain stage where the opportunity occurs

Select from:

☒ Downstream value chain

### (3.6.1.5) Country/area where the opportunity occurs

Select all that apply

☒ Japan

### (3.6.1.6) River basin where the opportunity occurs

Select all that apply

☒ Other, please specify :有田川、伊万里湾、ママチ川、雄物川、清武川、利根運河、嘉瀬川、六角川、天王川、郡川、伊勢湾、堀切川

### (3.6.1.8) Organization specific description

機会1 当社の製品は製造時に良質な水を大量に必要としていますが、気候変動による水不足リスクに対応するための取水量削減運動は水使用量および水道料金の削減につながり、当社工場の製造コストを削減できる機会となります。また、一部顧客からも水使用量の低減を要求されており、達成すれば売上の増加につながると予想されます。機会2 当社が水資源の保全を進めることや水を大切にする姿勢を顧客や操業地域の住民などのステークホルダーに向けて発信することは、当社の評価向上ひいては売上の増加につながる可能性があります。

### (3.6.1.9) Primary financial effect of the opportunity

Select from:

☒ Increased revenues resulting from increased demand for products and services

### (3.6.1.10) Time horizon over which the opportunity is anticipated to have a substantive effect on the organization

Select all that apply

☒ Long-term

### (3.6.1.11) Likelihood of the opportunity having an effect within the anticipated time horizon

Select from:

☒ Very likely (90–100%)

### (3.6.1.12) Magnitude

Select from:

☒ High

### (3.6.1.14) Anticipated effect of the opportunity on the financial position, financial performance and cash flows of the organization in the selected future time horizons

水使用量の年 1 パーセント以上の低減を一部顧客から要求されており、達成すれば売上の増加につながると予想されます。仮に売上収益が 1 パーセント増加したと仮定すると年間約 3,966 百万円の売上増となり、当社にとって大きな影響があります。また当社久原工場では水リサイクル率を 51 パーセントにまで向上させるべく水リサイクル設備の導入を進めています。2024 年は 15,735,255m<sup>3</sup> の水を第三者水源から購入しましたが、水リサイクル率が現行の 37 パーセントほどから 51 パーセントに向上すれば、年間 110 百万円の製造コスト削減となります。

### (3.6.1.15) Are you able to quantify the financial effects of the opportunity?

Select from:

☒ Yes

### (3.6.1.21) Anticipated financial effect figure in the long-term - minimum (currency)

110000000

### (3.6.1.22) Anticipated financial effect figure in the long-term – maximum (currency)

3966000000

### (3.6.1.23) Explanation of financial effect figures

水使用量の年 1 パーセント以上の低減を達成した場合、売上の増加につながると予想されます。仮に売上収益が 1 パーセント増加したと仮定すると年間約 3,966 百万円の売上増となり、当社にとって大きな影響があります。また当社久原工場では水リサイクル率を 37 パーセントから 51 パーセントにまで向上させるべく水リサイクル設備の導入を進めており、もし水リサイクル率が 51 パーセントとなった場合は、購入する水の量が約 2,200,000m<sup>3</sup> 削減でき、年間 110 百万円の製造コスト削減となります。2024 年の購入水量 15,735,254.7m<sup>3</sup> × (51 パーセント - 37 パーセント) = 2,200,000m<sup>3</sup>、2,200,000m<sup>3</sup> × 50 円/m<sup>3</sup> = 110 百万円

### (3.6.1.24) Cost to realize opportunity

3540000000

### (3.6.1.25) Explanation of cost calculation

水使用量の年 1 パーセント以上の低減を一部顧客から要求されており、達成すれば売上の増加につながると予想されます。仮に売上収益の 1 パーセントが増加した

と仮定すると、年間約 3,966 百万円の売上増となり、当社にとって大きな影響があります。また当社久原工場では、水リサイクル率を 51 パーセントにまで向上させるべく、水リサイクル設備の導入を進めています。2024 年は 15,735,254.7m<sup>3</sup> の水を第三者水源から購入しましたが、水リサイクル率が現行の 37 パーセントほどこから 51 パーセントに向上すれば、年間 110 百万円の製造コスト削減となります。 $(15,735,254\text{m}^3 \times 14 \text{ パーセント} \times 50 \text{ 円/m}^3)$  また、水リサイクル設備の導入にかかる投資コストは久原工場で 3,540 百万円です。これは久原工場で水リサイクル率を 51 パーセントに向上させるために必要な 6 設備の合計金額です。

### (3.6.1.26) Strategy to realize opportunity

当社は 2030 年までに用水使用量の原単位を 2020 年比 10 パーセント削減し、水リサイクル率を高位安定させるという目標を掲げています。そのために全工場で水使用量やリサイクル率を毎年算出しており、毎年設定されている全社的な目標に対して達成状況を評価しています。また目標達成のために、工程で使用された純水の回収率向上や老朽化した冷却塔の順次更新などの取組みを実施しています。

[Add row]

## (3.6.2) Provide the amount and proportion of your financial metrics in the reporting year that are aligned with the substantive effects of environmental opportunities.

### Climate change

#### (3.6.2.1) Financial metric

Select from:

☒ Revenue

#### (3.6.2.2) Amount of financial metric aligned with opportunities for this environmental issue (unit currency as selected in 1.2)

113644

#### (3.6.2.3) % of total financial metric aligned with opportunities for this environmental issue

Select from:

☒ Less than 1%

#### (3.6.2.4) Explanation of financial figures

当社は GHG 排出量削減のために省エネ設備導入計画を立案し設備投資を行い、 報告年においては 393 tCO2/年の削減計画が実現しました。 また、機会と整合する財務指標の額としては 393 tCO2 に日本炭素税 289 円/tCO2 を乗じた 113,644 円/年です。 それを 2024 年の売上高 396,619 百万円で割ると、その割合は 1%未満です。

Water

(3.6.2.1) Financial metric

Select from:

☒ CAPEX

(3.6.2.2) Amount of financial metric aligned with opportunities for this environmental issue (unit currency as selected in 1.2)

500000000

(3.6.2.3) % of total financial metric aligned with opportunities for this environmental issue

Select from:

☒ Less than 1%

(3.6.2.4) Explanation of financial figures

2024 年に水リサイクル設備に投資された金額は 500 百万円です。 それを 2024 年の全投資額 214,900 百万円で割ると、その割合は 0.23 パーセントです。  
[Add row]

## C4. Governance

### (4.1) Does your organization have a board of directors or an equivalent governing body?

#### (4.1.1) Board of directors or equivalent governing body

Select from:

☒ Yes

#### (4.1.2) Frequency with which the board or equivalent meets

Select from:

☒ More frequently than quarterly

#### (4.1.3) Types of directors your board or equivalent is comprised of

Select all that apply

☒ Executive directors or equivalent

☒ Independent non-executive directors or equivalent

#### (4.1.4) Board diversity and inclusion policy

Select from:

☒ Yes, and it is publicly available

#### (4.1.5) Briefly describe what the policy covers

当社の取締役会は、定款で定める取締役（監査等委員である取締役を除く。）14名、監査等委員である取締役6名の員数の範囲内で、当社事業に対する知識、経験、能力等のバランスに配慮しつつ、適切と思われる人員で構成することを基本的な考え方としています。当社の取締役会は、各担当業務における業績及びマネジメント能力に秀でた社内取締役と、専門的な知識及び経験の豊富な社外取締役で構成することにより、取締役会全体としての知識、経験、能力のバランス及び多様性を確保します。

#### (4.1.6) Attach the policy (optional)



**(4.1.1) Is there board-level oversight of environmental issues within your organization?**

	Board-level oversight of this environmental issue	Primary reason for no board-level oversight of this environmental issue	Explain why your organization does not have board-level oversight of this environmental issue
Climate change	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Yes	Select from:	Rich text input [must be under 2500 characters]
Water	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Yes	Select from:	Rich text input [must be under 2500 characters]
Biodiversity	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> No, and we do not plan to within the next two years	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Not an immediate strategic priority	当面の戦略的優先事項ではないため

[Fixed row]

**(4.1.2) Identify the positions (do not include any names) of the individuals or committees on the board with accountability for environmental issues and provide details of the board's oversight of environmental issues.****Climate change****(4.1.2.1) Positions of individuals or committees with accountability for this environmental issue**

Select all that apply

- ☒ Board chair
- ☒ Chief Executive Officer (CEO)

**(4.1.2.2) Positions' accountability for this environmental issue is outlined in policies applicable to the board**

Select from:

☒ Yes

#### (4.1.2.3) Policies which outline the positions' accountability for this environmental issue

Select all that apply

☒ Other policy applicable to the board, please specify :サステナビリティ推進会議規定

#### (4.1.2.4) Frequency with which this environmental issue is a scheduled agenda item

Select from:

☒ Scheduled agenda item in some board meetings – at least annually

#### (4.1.2.5) Governance mechanisms into which this environmental issue is integrated

Select all that apply

- |  |  |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Reviewing and guiding annual budgets   | <input checked="" type="checkbox"/> Reviewing and guiding innovation/R&D priorities            |
| <input checked="" type="checkbox"/> Overseeing and guiding scenario analysis   | <input checked="" type="checkbox"/> Approving and/or overseeing employee incentives            |
| <input checked="" type="checkbox"/> Overseeing the setting of corporate targets  | <input checked="" type="checkbox"/> Overseeing and guiding major capital expenditures          |
| <input checked="" type="checkbox"/> Monitoring progress towards corporate targets  | <input checked="" type="checkbox"/> Monitoring the implementation of the business strategy     |
| <input checked="" type="checkbox"/> Approving corporate policies and/or commitments  | <input checked="" type="checkbox"/> Monitoring the implementation of a climate transition plan |
| <input checked="" type="checkbox"/> Overseeing and guiding the development of a business strategy                                    |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> Monitoring compliance with corporate policies and/or commitments                                 |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> Overseeing and guiding the development of a climate transition plan                              |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> Reviewing and guiding the assessment process for dependencies, impacts, risks, and opportunities |  |

#### (4.1.2.7) Please explain

当社の取締役会における気候関連課題を含むサステナビリティ課題に関する最高責任者は、CEO である代表取締役会長です。【CEO が負う気候変動関連の責任】代表取締役会長は、当社の最高意思決定機関である「取締役会」及び、当社の全社的なリスクへの対応方針を決定する「BSC 委員会」、各部門の ESG・SDGs に関わる活動の報告・審議を行う「サステナビリティ推進会議」に参加しています。BSC 委員会では委員長を、サステナビリティ推進会議では議長を務めており、当社の ESG 活動の推進・活動計画・進捗状況・活動結果・対外開示内容の報告・承認等、当社の気候関連問題に関する最終的な意思決定を担っています。このように、代表取締役会長は当社における気候関連課題への取り組みのすべてについて審議を行い、その意思決定および業務執行に関する最高責任を負っています。

【CEOが行った意思決定の例】 報告年において、代表取締役会長が行った気候関連課題に関する重要な意思決定は以下の通りです。 ①2024年11月 陸上風力導入の決議 ②2024年1月 弊社代表製品におけるカーボンフットプリント算定

## Water

### (4.1.2.1) Positions of individuals or committees with accountability for this environmental issue

Select all that apply

- ☒ Board chair
- ☒ Chief Executive Officer (CEO)

### (4.1.2.2) Positions' accountability for this environmental issue is outlined in policies applicable to the board

Select from:

- ☒ Yes

### (4.1.2.3) Policies which outline the positions' accountability for this environmental issue

Select all that apply

- ☒ Other policy applicable to the board, please specify :サステナビリティ推進会議規定

### (4.1.2.4) Frequency with which this environmental issue is a scheduled agenda item

Select from:

- ☒ Scheduled agenda item in some board meetings – at least annually

### (4.1.2.5) Governance mechanisms into which this environmental issue is integrated

Select all that apply

- |   |  |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Reviewing and guiding annual budgets            | <input checked="" type="checkbox"/> Reviewing and guiding innovation/R&D priorities            |
| <input checked="" type="checkbox"/> Overseeing and guiding scenario analysis        | <input checked="" type="checkbox"/> Approving and/or overseeing employee incentives            |
| <input checked="" type="checkbox"/> Overseeing the setting of corporate targets     | <input checked="" type="checkbox"/> Overseeing and guiding major capital expenditures          |
| <input checked="" type="checkbox"/> Monitoring progress towards corporate targets   | <input checked="" type="checkbox"/> Monitoring the implementation of the business strategy     |
| <input checked="" type="checkbox"/> Approving corporate policies and/or commitments | <input checked="" type="checkbox"/> Monitoring the implementation of a climate transition plan |

- ☒ Overseeing and guiding the development of a business strategy
- ☒ Monitoring compliance with corporate policies and/or commitments
- ☒ Overseeing and guiding the development of a climate transition plan
- ☒ Reviewing and guiding the assessment process for dependencies, impacts, risks, and opportunities

#### (4.1.2.7) Please explain

当社の取締役会における気候関連課題を含むサステナビリティ課題に関する最高責任者は、CEO である代表取締役会長です。CEO は当社の最高意思決定機関である取締役会及び当社の全社的なリスクへの対応方針を決定する BSC 委員会各部門の ESG・SDGs に関わる活動の報告審議を行うサステナビリティ推進会議に参加しています。BSC 委員会では委員長を、サステナビリティ推進会議では議長を務めており、当社の ESG 活動の推進活動計画の進捗状況や、活動結果の对外開示内容の報告承認等、当社の気候関連問題に関する最終的な意思決定を担っています。このように CEO は当社における気候関連課題への取り組みのすべてについて審議を行い、その意思決定および業務執行に関する最高責任を負っています。また当社の役員従業員等が守るべき行動基準を定めた最高位の社内規定である SUMCO 行動憲章ならびに、ISO14001 規格要求事項を考慮して環境基本理念や環境行動指針を記載した SUMCO 環境基本方針を定め、必要に応じて改訂しています。加えて監査等委員会設置会社制度を採用し水関連問題などの課題により適切に対応するためのコーポレートガバナンスを強化しています。2024 年には水リサイクル設備への投資について、CEO の判断で 2 件が承認され 500 百万円の投資を行いました。

[Fixed row]

## (4.2) Does your organization's board have competency on environmental issues?

### Climate change

#### (4.2.1) Board-level competency on this environmental issue

Select from:

- ☒ Yes

#### (4.2.2) Mechanisms to maintain an environmentally competent board

Select all that apply

- ☒ Engaging regularly with external stakeholders and experts on environmental issues
- ☒ Having at least one board member with expertise on this environmental issue

#### (4.2.3) Environmental expertise of the board member

## Experience

- ☒ Executive-level experience in a role focused on environmental issues
- ☒ Staff-level experience in a role focused on environmental issues
- ☒ Experience in an academic role focused on environmental issues
- ☒ Experience in the environmental department of a government (national or local)
- ☒ Active member of an environmental committee or organization

## Water

### (4.2.1) Board-level competency on this environmental issue

*Select from:*

- ☒ Yes

### (4.2.2) Mechanisms to maintain an environmentally competent board

*Select all that apply*

- ☒ Engaging regularly with external stakeholders and experts on environmental issues
- ☒ Having at least one board member with expertise on this environmental issue

### (4.2.3) Environmental expertise of the board member

## Experience

- ☒ Active member of an environmental committee or organization
- ☒ Experience in an academic role focused on environmental issues
- ☒ Staff-level experience in a role focused on environmental issues
- ☒ Executive-level experience in a role focused on environmental issues
- ☒ Experience in the environmental department of a government (national or local)
- ☒ Experience in an organization that is exposed to environmental-scrutiny and is going through a sustainability transition

*[Fixed row]*

### (4.3) Is there management-level responsibility for environmental issues within your organization?

	Management-level responsibility for this environmental issue	Primary reason for no management-level responsibility for environmental issues	Explain why your organization does not have management-level responsibility for environmental issues
Climate change	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Yes	Select from:	Rich text input [must be under 2500 characters]
Water	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Yes	Select from:	Rich text input [must be under 2500 characters]
Biodiversity	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> No, but we plan to within the next two years	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Lack of internal resources, capabilities, or expertise (e.g., due to organization size)	内部リソース、能力、専門知識の欠如

[Fixed row]

### (4.3.1) Provide the highest senior management-level positions or committees with responsibility for environmental issues (do not include the names of individuals).

#### Climate change

#### (4.3.1.1) Position of individual or committee with responsibility

Executive level

☒ Chief Executive Officer (CEO)

#### (4.3.1.2) Environmental responsibilities of this position

Dependencies, impacts, risks and opportunities

☒ Assessing environmental dependencies, impacts, risks, and opportunities

- ☒ Managing environmental dependencies, impacts, risks, and opportunities

Policies, commitments, and targets

- ☒ Monitoring compliance with corporate environmental policies and/or commitments
- ☒ Measuring progress towards environmental corporate targets
- ☒ Setting corporate environmental policies and/or commitments
- ☒ Setting corporate environmental targets

Strategy and financial planning

- ☒ Developing a climate transition plan
- ☒ Implementing a climate transition plan
- ☒ Conducting environmental scenario analysis
- ☒ Managing annual budgets related to environmental issues
- ☒ Implementing the business strategy related to environmental issues
- ☒ Developing a business strategy which considers environmental issues
- ☒ Managing environmental reporting, audit, and verification processes
- ☒ Managing major capital and/or operational expenditures relating to environmental issues
- ☒ Managing priorities related to innovation/low-environmental impact products or services (including R&D)

Other

- ☒ Providing employee incentives related to environmental performance

#### **(4.3.1.4) Reporting line**

*Select from:*

- ☒ Reports to the board directly

#### **(4.3.1.5) Frequency of reporting to the board on environmental issues**

*Select from:*

- ☒ Half-yearly

#### (4.3.1.6) Please explain

最高経営者は気候変動問題、水問題に関する責任者として総括的な責任と権限を有しています。気候変動問題、水問題の評価とモニタリングは、最高経営者が議長を務めるサステナビリティ推進会議にて管理しています。

### Water

#### (4.3.1.1) Position of individual or committee with responsibility

Executive level

- ☒ Chief Executive Officer (CEO)

#### (4.3.1.2) Environmental responsibilities of this position

Dependencies, impacts, risks and opportunities

- ☒ Assessing environmental dependencies, impacts, risks, and opportunities
- ☒ Managing environmental dependencies, impacts, risks, and opportunities

Policies, commitments, and targets

- ☒ Monitoring compliance with corporate environmental policies and/or commitments
- ☒ Measuring progress towards environmental corporate targets
- ☒ Setting corporate environmental policies and/or commitments
- ☒ Setting corporate environmental targets

Strategy and financial planning

- ☒ Developing a climate transition plan
- ☒ Implementing a climate transition plan
- ☒ Conducting environmental scenario analysis
- ☒ Managing annual budgets related to environmental issues
- ☒ Implementing the business strategy related to environmental issues
- ☒ Developing a business strategy which considers environmental issues
- ☒ Managing environmental reporting, audit, and verification processes



- ☒ Managing major capital and/or operational expenditures relating to environmental issues
- ☒ Managing priorities related to innovation/low-environmental impact products or services (including R&D)

Other

- ☒ Providing employee incentives related to environmental performance

#### (4.3.1.4) Reporting line

Select from:

- ☒ Reports to the board directly

#### (4.3.1.5) Frequency of reporting to the board on environmental issues

Select from:

- ☒ Half-yearly

#### (4.3.1.6) Please explain

最高経営者は気候変動問題及び水問題に関する責任者として、総括的な責任と権限を有しています。気候変動問題及び水問題の評価とモニタリングは最高経営者が議長を務めるサステナビリティ推進会議にて管理しています。

[Add row]

### (4.5) Do you provide monetary incentives for the management of environmental issues, including the attainment of targets?

#### Climate change

#### (4.5.1) Provision of monetary incentives related to this environmental issue

Select from:

- ☒ Yes

## (4.5.2) % of total C-suite and board-level monetary incentives linked to the management of this environmental issue

0

## (4.5.3) Please explain

取締役の報酬は、「基準報酬」「業績連動報酬」に加えて、中長期的な業績の向上と企業価値の増大に貢献する意識を高めることを目的とし、業績及び株式価値と連動する「株式報酬」により構成しています。また、「株式報酬」は当社の規定に基づき、付与されたポイントの数に応じ交付されます。なお、ポイントの付与指標には「GHG 排出量削減率」が含まれています。当社は、2050 年までに GHG 排出を 100%削減する(ネットゼロ)目標を設定しています。インセンティブは、ネットゼロ目標達成と中長期的な業績の向上と企業価値の増大を促進するための役割を担っています。また、インセンティブによりネットゼロ達成に向けた再生可能エネルギーの導入など環境負荷低減の促進につながります。

## Water

## (4.5.1) Provision of monetary incentives related to this environmental issue

Select from:

☒ No, but we plan to introduce them in the next two years

## (4.5.3) Please explain

当社の製品は高性能な電子機器に用いられているため、商品製造のために良質な水を大量に必要とします。そのため当社にとって水は非常に重要な資源です。先に導入したインターナルカーボンプライシングに続いて、ウォータープライシングも今後導入する予定であり、現在は水に対する価格付けの基準値設定などを調査検討しています。

[Fixed row]

**(4.5.1) Provide further details on the monetary incentives provided for the management of environmental issues (do not include the names of individuals).**

## Climate change

## (4.5.1.1) Position entitled to monetary incentive

Board or executive level

☒ Director on board

#### (4.5.1.2) Incentives

Select all that apply

☒ Shares

#### (4.5.1.3) Performance metrics

Targets

☒ Reduction in absolute emissions in line with net-zero target

#### (4.5.1.4) Incentive plan the incentives are linked to

Select from:

☒ Both Short-Term and Long-Term Incentive Plan, or equivalent

#### (4.5.1.5) Further details of incentives

取締役の報酬は、「基準報酬」「業績連動報酬」に加えて、中長期的な業績の向上と企業価値の増大に貢献する意識を高めることを目的とし、業績及び株式価値と連動する「株式報酬」により構成しています。また、「株式報酬」は当社の規定に基づき、付与されたポイントの数に応じ交付されます。なお、ポイントの付与指標には「GHG 排出量削減率」が含まれています。当社は、2050 年までに GHG 排出を 100%削減する(ネットゼロ)目標を設定しています。インセンティブは、ネットゼロ目標達成と中長期的な業績の向上と企業価値の増大を促進するための役割を担っています。また、インセンティブによりネットゼロ達成に向けた再生可能エネルギーの導入など環境負荷低減の促進につながります。

#### (4.5.1.6) How the position's incentives contribute to the achievement of your environmental commitments and/or climate transition plan

当社ではスコープ1およびスコープ2を対象に2050年を目標にネットゼロ目標を定めており、温室効果ガスの排出抑制に向け、生産設備およびユーティリティ設備の省エネタイプ採用や省エネ改善活動、非化石証書の導入を行っています。2024年は非化石証書213GWh分を購入しました。ネットゼロ達成に向けた再生可能エネルギーの導入には多大なコストが必要ですが、インセンティブにより役員の積極的な関与と理解が得られ、環境負荷低減の促進につながりました。

[Add row]

(4.6) Does your organization have an environmental policy that addresses environmental issues?

	Does your organization have any environmental policies?
	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Yes

[Fixed row]

(4.6.1) Provide details of your environmental policies.

Row 1

(4.6.1.1) Environmental issues covered

Select all that apply

☒ Climate change

(4.6.1.2) Level of coverage

Select from:

☒ Organization-wide

(4.6.1.3) Value chain stages covered

Select all that apply

☒ Direct operations

☒ Upstream value chain

(4.6.1.4) Explain the coverage

SUMCO では国内工場を対象に「SUMCO 環境基本方針」を設定しています。また「グリーン調達基準」を設定し、当社において製造する製品の原材料（原料・副資材）を調達するにあたって、環境負荷の少ない製品調達の推進をバリューチェーンの上流を対象範囲に設定しています。

#### (4.6.1.5) Environmental policy content

##### Environmental commitments

- ☒ Commitment to comply with regulations and mandatory standards
- ☒ Commitment to implementation of nature-based solutions that support landscape restoration and long-term protection of natural ecosystems
- ☒ Commitment to stakeholder engagement and capacity building on environmental issues

##### Climate-specific commitments

- ☒ Commitment to net-zero emissions

#### (4.6.1.6) Indicate whether your environmental policy is in line with global environmental treaties or policy goals

*Select all that apply*

- ☒ Yes, in line with the Paris Agreement

#### (4.6.1.7) Public availability

*Select from:*

- ☒ Publicly available

#### (4.6.1.8) Attach the policy

4.6.1\_環境方針.pdf

## Row 2

#### (4.6.1.1) Environmental issues covered

*Select all that apply*

- ☒ Water

#### (4.6.1.2) Level of coverage

Select from:

- ☒ Organization-wide

#### (4.6.1.3) Value chain stages covered

Select all that apply

- ☒ Direct operations
- ☒ Upstream value chain

#### (4.6.1.4) Explain the coverage

SUMCO では国内工場を対象に、SUMCO 環境基本方針を設定しています。またバリューチェーンの上流であるサプライヤーに対してグリーン調達基準を設定しており、環境負荷の少ない原材料や原料副資の調達を推進しています。

#### (4.6.1.5) Environmental policy content

Environmental commitments

- ☒ Commitment to comply with regulations and mandatory standards
- ☒ Commitment to take environmental action beyond regulatory compliance

Water-specific commitments

- ☒ Commitment to reduce or phase out hazardous substances
- ☒ Commitment to control/reduce/eliminate water pollution
- ☒ Commitment to reduce water consumption volumes
- ☒ Commitment to reduce water withdrawal volumes
- ☒ Commitment to safely managed WASH in local communities

#### (4.6.1.6) Indicate whether your environmental policy is in line with global environmental treaties or policy goals

Select all that apply

- ☒ Yes, in line with the Paris Agreement

#### (4.6.1.7) Public availability

Select from:

☒ Publicly available

#### (4.6.1.8) Attach the policy

4.6.1\_環境方針.pdf

[Add row]

### (4.10) Are you a signatory or member of any environmental collaborative frameworks or initiatives?

#### (4.10.1) Are you a signatory or member of any environmental collaborative frameworks or initiatives?

Select from:

☒ Yes

#### (4.10.2) Collaborative framework or initiative

Select all that apply

☒ Japan Climate Initiative (JCI)

☒ Science-Based Targets Initiative (SBTi)

☒ Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD)

☒ Task Force on Nature-related Financial Disclosures (TNFD)

#### (4.10.3) Describe your organization's role within each framework or initiative

当社は気候変動問題に関し、TCFD への賛同および気候変動イニシアティブ (JCI) への参加に加え、今年度より科学に基づく目標設定イニシアティブ (SBTi) および自然関連財務情報開示タスクフォース (TNFD) への賛同も開始しました。気候変動に関わるリスク及び機会が、今後、財務的に影響を及ぼす重要な経営課題の一つである、と認識しています。そこで、財務的な影響を及ぼすと考えられるリスクと機会の予測およびその定量評価を行い、TCFD の提言に沿ったシナリオ分析を実施しました。シナリオ分析を基にした気候変動への対応として中長期的なカーボンニュートラル目標を設定しています。また、当社は気候変動イニシアティブ (JCI) の「脱炭素化をめざす世界の最前線に日本から参加する」という宣言に賛同・参加しています。脱炭素社会の実現に貢献するため、自らの活動においてエネルギー効率化と再生可能エネルギー利用を加速することを約束します。さらに、SBTi を通じて科学的根拠に基づいた排出削減目標の設定を進めるとともに、

TNFD への賛同を通じて自然資本に関するリスクと機会の把握および開示体制の構築にも取り組み始めています。

[Fixed row]

**(4.11) In the reporting year, did your organization engage in activities that could directly or indirectly influence policy, law, or regulation that may (positively or negatively) impact the environment?**

**(4.11.1) External engagement activities that could directly or indirectly influence policy, law, or regulation that may impact the environment**

*Select all that apply*

☒ Yes, we engaged directly with policy makers

☒ Yes, we engaged indirectly through, and/or provided financial or in-kind support to a trade association or other intermediary organization or individual whose activities could influence policy, law, or regulation

**(4.11.2) Indicate whether your organization has a public commitment or position statement to conduct your engagement activities in line with global environmental treaties or policy goals**

*Select from:*

☒ Yes, we have a public commitment or position statement in line with global environmental treaties or policy goals

**(4.11.3) Global environmental treaties or policy goals in line with public commitment or position statement**

*Select all that apply*

☒ Paris Agreement

☒ Sustainable Development Goal 6 on Clean Water and Sanitation

**(4.11.4) Attach commitment or position statement**

4.11\_ポリシーエンゲージメントに関するコミットメント.pdf

**(4.11.5) Indicate whether your organization is registered on a transparency register**

*Select from:*



☒ No

#### (4.11.8) Describe the process your organization has in place to ensure that your external engagement activities are consistent with your environmental commitments and/or transition plan

当社は、気候変動イニシアチブに賛同・参加し、間接的なエンゲージメント活動としています。気候変動イニシアチブは、パリ協定が求める脱炭素社会の実現に貢献することを宣言しています。当社も、2050年までにカーボンニュートラルを達成することを目標としており、サステナビリティ会議にて気候変動イニシアチブの宣言との整合を確認するプロセスを導入しています。

[Fixed row]

#### (4.11.1) On what policies, laws, or regulations that may (positively or negatively) impact the environment has your organization been engaging directly with policy makers in the reporting year?

##### Row 1

##### (4.11.1.1) Specify the policy, law, or regulation on which your organization is engaging with policy makers

当社は、製造拠点を有する佐賀県伊万里市と「環境保全協定」を締結しており、報告年度においても排水基準の一部改定に関する協議・合意を通じて、伊万里市と直接的なエンゲージメントを実施しました。本協定では、pH・浮遊物質・化学的酸素要求量・重金属等に関する詳細な排水基準が定められており、水質保全と地域環境への影響低減を目的としています。排水処理能力や放流量の上限に応じた基準設定・改定において、行政と継続的な対話を行い、地域における水セキュリティの確保に取り組んでいます。

##### (4.11.1.2) Environmental issues the policy, law, or regulation relates to

Select all that apply

☒ Water

##### (4.11.1.3) Focus area of policy, law, or regulation that may impact the environment

Environmental protection and management procedures

☒ Environmental protection requirements

#### (4.11.1.4) Geographic coverage of policy, law, or regulation

Select from:

☒ Sub-national

#### (4.11.1.5) Country/area/region the policy, law, or regulation applies to

Select all that apply

☒ Japan

#### (4.11.1.6) Your organization's position on the policy, law, or regulation

Select from:

☒ Support with no exceptions

#### (4.11.1.8) Type of direct engagement with policy makers on this policy, law, or regulation

Select all that apply

☒ Regular meetings

☒ Participation in working groups organized by policy makers

☒ Submitting written proposals/inquiries

#### (4.11.1.9) Funding figure your organization provided to policy makers in the reporting year relevant to this policy, law, or regulation (currency)

0

#### (4.11.1.10) Explain the relevance of this policy, law, or regulation to the achievement of your environmental commitments and/or transition plan, how this has informed your engagement, and how you measure the success of your engagement

当社は、生産活動に伴う環境負荷の低減に向けたコミットメントの一環として、水質保全を重要課題と位置づけており、製造拠点が所在する伊万里市と「環境保全協定」を締結しています。この協定は、排水基準（pH、浮遊物質、化学的酸素要求量、重金属類など）を定め、継続的な遵守・見直しを通じて地域環境への影響を最小化することを目的としています。本エンゲージメントは、当社の環境遵法方針への適応計画と整合しており、事業継続性および地域との信頼関係構築に資するものです。成功の測定指標としては、自治体による水質モニタリング結果（汚染物質濃度等）への適合状況などを用いています。

#### (4.11.1.11) Indicate if you have evaluated whether your organization's engagement on this policy, law, or regulation is aligned with global environmental treaties or policy goals

Select from:

☒ Yes, we have evaluated, and it is aligned

#### (4.11.1.12) Global environmental treaties or policy goals aligned with your organization's engagement on this policy, law or regulation

Select all that apply

☒ Sustainable Development Goal 6 on Clean Water and Sanitation

### Row 2

#### (4.11.1.1) Specify the policy, law, or regulation on which your organization is engaging with policy makers

当社は2024年より科学に基づく目標設定イニシアティブ（SBTi）への賛同を開始しました。SBTiを通じて科学的根拠に基づいた排出削減目標を設定し、削減に向けた取り組みを進めていきます。

#### (4.11.1.2) Environmental issues the policy, law, or regulation relates to

Select all that apply

☒ Climate change

#### (4.11.1.3) Focus area of policy, law, or regulation that may impact the environment

Environmental impacts and pressures

☒ Emissions – CO2

#### (4.11.1.4) Geographic coverage of policy, law, or regulation

Select from:

☒ Global

#### (4.11.1.6) Your organization's position on the policy, law, or regulation

Select from:

☒ Support with no exceptions

#### (4.11.1.8) Type of direct engagement with policy makers on this policy, law, or regulation

Select all that apply

☒ Submitting written proposals/inquiries

#### (4.11.1.9) Funding figure your organization provided to policy makers in the reporting year relevant to this policy, law, or regulation (currency)

0

#### (4.11.1.10) Explain the relevance of this policy, law, or regulation to the achievement of your environmental commitments and/or transition plan, how this has informed your engagement, and how you measure the success of your engagement

当社は、SBTiを通じて設定した科学的根拠に基づいた排出削減目標を、当社の2030年に向けたScope1+2目標、Scope3目標として設定しております。今後とも、全社一丸となって再生可能エネルギーの更なる導入や継続的な省エネ活動に取り組み、削減目標を達成していく予定です。また、Scope3の削減に向けて、サプライヤーへの呼びかけも行い、当社バリューチェーン全体で温室効果ガスの削減を進めていきます。成功の測定指標としては、Scope1+2目標、Scope3目標に対する実績を毎年集計し、単年目標を達成した場合に成功と判断しています。

#### (4.11.1.11) Indicate if you have evaluated whether your organization's engagement on this policy, law, or regulation is aligned with global environmental treaties or policy goals

Select from:

☒ Yes, we have evaluated, and it is aligned

#### (4.11.1.12) Global environmental treaties or policy goals aligned with your organization's engagement on this policy, law or regulation

Select all that apply

☒ Paris Agreement

[Add row]

**(4.11.2) Provide details of your indirect engagement on policy, law, or regulation that may (positively or negatively) impact the environment through trade associations or other intermediary organizations or individuals in the reporting year.**

**Row 1**

**(4.11.2.1) Type of indirect engagement**

Select from:

☒ Indirect engagement via a trade association

**(4.11.2.4) Trade association**

Asia and Pacific

☒ Japan Business Federation (Keidanren)

**(4.11.2.5) Environmental issues relevant to the policies, laws, or regulations on which the organization or individual has taken a position**

Select all that apply

☒ Climate change

**(4.11.2.6) Indicate whether your organization's position is consistent with the organization or individual you engage with**

Select from:

☒ Consistent

**(4.11.2.7) Indicate whether your organization attempted to influence the organization or individual's position in the reporting year**

Select from:

☒ Yes, we publicly promoted their current position

#### (4.11.2.8) Describe how your organization's position is consistent with or differs from the organization or individual's position, and any actions taken to influence their position

当社は日本経済団体連合会（経団連）に所属しており、経団連による提言や取組方針に賛同をする立場を取っています。具体的に、当社は経団連の『2050 年を展望した経済界の長期温暖化対策の取組み』提言の「長期ビジョン」の策定に向けた検討と情報提供の呼びかけへ賛同・対応し、当社のウェブサイト上でネットゼロ目標（2050 年を目標年とし、GHG 排出量を 100%減）を掲げています。その為、報告年は経団連の気候変動に対する立場（宣言、方針）に影響を与えようとはしませんでした。

#### (4.11.2.9) Funding figure your organization provided to this organization or individual in the reporting year (currency)

0

#### (4.11.2.11) Indicate if you have evaluated whether your organization's engagement is aligned with global environmental treaties or policy goals

Select from:

☒ Yes, we have evaluated, and it is aligned

#### (4.11.2.12) Global environmental treaties or policy goals aligned with your organization's engagement on policy, law or regulation

Select all that apply

☒ Paris Agreement

[Add row]

#### (4.12) Have you published information about your organization's response to environmental issues for this reporting year in places other than your CDP response?

Select from:

☒ Yes

**(4.12.1) Provide details on the information published about your organization's response to environmental issues for this reporting year in places other than your CDP response. Please attach the publication.**

**Row 1**

**(4.12.1.1) Publication**

*Select from:*

☒ In mainstream reports, in line with environmental disclosure standards or frameworks

**(4.12.1.2) Standard or framework the report is in line with**

*Select all that apply*

☒ GRI

☒ TCFD

**(4.12.1.3) Environmental issues covered in publication**

*Select all that apply*

☒ Climate change

☒ Water

**(4.12.1.4) Status of the publication**

*Select from:*

☒ Complete

**(4.12.1.5) Content elements**

*Select all that apply*

☒ Governance

☒ Risks & Opportunities

☒ Strategy

☒ Emissions figures

☒ Emission targets

#### (4.12.1.6) Page/section reference

P14~18

#### (4.12.1.7) Attach the relevant publication

4.12.1\_有価証券報告書.pdf

#### (4.12.1.8) Comment

特記事項なし

[Add row]



## C5. Business strategy

(5.1) Does your organization use scenario analysis to identify environmental outcomes?

### Climate change

#### (5.1.1) Use of scenario analysis

Select from:

☒ Yes

#### (5.1.2) Frequency of analysis

Select from:

☒ Every three years or less frequently

### Water

#### (5.1.1) Use of scenario analysis

Select from:

☒ Yes

#### (5.1.2) Frequency of analysis

Select from:

☒ Every three years or less frequently

[Fixed row]

(5.1.1) Provide details of the scenarios used in your organization's scenario analysis.

### Climate change

#### (5.1.1.1) Scenario used

Climate transition scenarios

☒ IEA SDS

#### (5.1.1.3) Approach to scenario

Select from:

☒ Qualitative and quantitative

#### (5.1.1.4) Scenario coverage

Select from:

☒ Organization-wide

#### (5.1.1.5) Risk types considered in scenario

Select all that apply

☒ Policy

☒ Market

☒ Liability

☒ Reputation

☒ Acute physical

☒ Chronic physical

#### (5.1.1.6) Temperature alignment of scenario

Select from:

☒ 1.6°C - 1.9°C

#### (5.1.1.7) Reference year

2021

### (5.1.1.8) Timeframes covered

Select all that apply

- ☒ 2025
- ☒ 2030

### (5.1.1.9) Driving forces in scenario

Local ecosystem asset interactions, dependencies and impacts

- ☒ Climate change (one of five drivers of nature change)

### (5.1.1.10) Assumptions, uncertainties and constraints in scenario

**【使用したデータ、仮定、分析方法】**・社会の脱炭素化に向けた動きが加速する事を受け、当社として2度、4度の世界におけるリスク、機会を把握し、事業戦略につなげるためシナリオ分析を行いました。分析は、RCP4.5、RCP8.5、IEA SDS、IEA STEPS(旧 NPS)などを用いました。**【時間軸】**・半導体業界は市況、技術トレンドが変わりやすく、2030年以降の状況を想定している外部シナリオ情報が少ないです。そのため、シナリオ分析の精度を確保するため、2030年までを分析期間としました。**【領域】**・当社グループとして国内、海外における製造サイトを対象としました。

### (5.1.1.11) Rationale for choice of scenario

GHG 排出量の削減による気候変動の緩和に向けて製品・サービスの省エネ化が進んでいる中で、各種製品・サービスにおける電源部やモータ制御等において、安定且つ効率的な電力供給や無駄のない高精度の制御を実現するパワー半導体の需要増が見込まれています。弊社では、気候変動要因によって普及が進むことが予想され、2度、4度のシナリオが存在する代表的な製品についてシナリオ分析を実施しました。

## Water

### (5.1.1.1) Scenario used

Water scenarios

- ☒ WRI Aqueduct

### (5.1.1.3) Approach to scenario

Select from:

- ☒ Qualitative and quantitative

#### (5.1.1.4) Scenario coverage

Select from:

- ☒ Organization-wide

#### (5.1.1.5) Risk types considered in scenario

Select all that apply

- ☒ Acute physical
- ☒ Chronic physical
- ☒ Policy
- ☒ Reputation
- ☒ Liability

#### (5.1.1.7) Reference year

2021

#### (5.1.1.8) Timeframes covered

Select all that apply

- ☒ 2025
- ☒ 2030
- ☒ 2050

#### (5.1.1.9) Driving forces in scenario

Local ecosystem asset interactions, dependencies and impacts

- ☒ Climate change (one of five drivers of nature change)

#### (5.1.1.10) Assumptions, uncertainties and constraints in scenario

当社は、気候関連財務情報開示タスクフォース（TCFD）の提言に基づき、水リスクに関するシナリオ分析を実施しました。分析にあたっては、将来の気候変動や水資源への影響を多面的に把握するため、WRI の **Aqueduct** と WWF が提供する **Water Risk Filter** を使用し、2025 年、2030 年および 2050 年を評価年として設定しました。想定される水リスクには、水資源の枯渇、水質の悪化、洪水等の極端気象が含まれます。

#### (5.1.1.11) Rationale for choice of scenario

社会の脱炭素化の進展や水資源の逼迫が事業活動に与える影響を包括的に評価するため、当社では TCFD が推奨する複数シナリオに基づいた分析を行っています。水リスクにおいては、WRI の **Aqueduct** と WWF の **Water Risk Filter** を組み合わせることで、事業拠点の水ストレスレベルや将来的な水資源リスクの空間的差異を定量的に評価可能とし、科学的根拠に基づく意思決定を支援しています。分析年を 2025 年、2030 年および 2050 年に設定することで、短中期および長期の視点からリスク・機会を把握することを目的としています。

### Climate change

#### (5.1.1.1) Scenario used

Physical climate scenarios

☒ RCP 4.5

#### (5.1.1.2) Scenario used    SSPs used in conjunction with scenario

Select from:

☒ No SSP used

#### (5.1.1.3) Approach to scenario

Select from:

☒ Qualitative and quantitative

#### (5.1.1.4) Scenario coverage

Select from:

☒ Organization-wide

#### (5.1.1.5) Risk types considered in scenario

Select all that apply

- ☒ Policy
- ☒ Market
- ☒ Liability
- ☒ Reputation
- ☒ Acute physical
- ☒ Chronic physical

#### (5.1.1.6) Temperature alignment of scenario

Select from:

- ☒ 1.6°C - 1.9°C

#### (5.1.1.7) Reference year

2021

#### (5.1.1.8) Timeframes covered

Select all that apply

- ☒ 2025
- ☒ 2030

#### (5.1.1.9) Driving forces in scenario

Local ecosystem asset interactions, dependencies and impacts

- ☒ Climate change (one of five drivers of nature change)

#### (5.1.1.10) Assumptions, uncertainties and constraints in scenario

[使用したデータ、仮定、分析方法] ・社会の脱炭素化に向けた動きが加速する事を受け、当社として2度、4度の世界におけるリスク、機会を把握し、事業戦略につなげるためシナリオ分析を行いました。分析は、RCP4.5、RCP8.5、IEA SDS、IEA STEPS(旧 NPS)などを用いました。[時間軸] ・半導体業界は市況、技術トレン

ドが変わりやすく、2030年以降の状況を想定している外部シナリオ情報が少ないです。そのため、シナリオ分析の精度を確保するため、2030年までを分析期間としました。【領域】・当社グループとして国内、海外における製造サイトを対象としました。

#### (5.1.1.11) Rationale for choice of scenario

当社の製造拠点がある地域の一部は風水害の発生が見込まれており、事業活動の停止やサプライチェーンの途絶の可能性があります。気候変動要因によってさらに風水害発生の可能性や範囲の拡大が起きることを予想し、2度、4度のシナリオの世界における弊社の財務影響評価を行いました。

## Water

#### (5.1.1.1) Scenario used

Water scenarios

☒ WWF Water Risk Filter

#### (5.1.1.3) Approach to scenario

Select from:

☒ Qualitative and quantitative

#### (5.1.1.4) Scenario coverage

Select from:

☒ Organization-wide

#### (5.1.1.5) Risk types considered in scenario

Select all that apply

☒ Acute physical

☒ Chronic physical

☒ Policy

☒ Reputation

☒ Liability

#### (5.1.1.7) Reference year

2021

#### (5.1.1.8) Timeframes covered

Select all that apply

☒ 2025

☒ 2030

☒ 2050

#### (5.1.1.9) Driving forces in scenario

Local ecosystem asset interactions, dependencies and impacts

☒ Climate change (one of five drivers of nature change)

#### (5.1.1.10) Assumptions, uncertainties and constraints in scenario

当社は、気候関連財務情報開示タスクフォース（TCFD）の提言に基づき、水リスクに関するシナリオ分析を実施しました。分析にあたっては、将来の気候変動や水資源への影響を多面的に把握するため、WRI の *Aqueduct* と WWF が提供する *Water Risk Filter* を使用し、2025 年、2030 年および 2050 年を評価年として設定しました。想定される水リスクには、水資源の枯渇、水質の悪化、洪水等の極端気象が含まれます。

#### (5.1.1.11) Rationale for choice of scenario

社会の脱炭素化の進展や水資源の逼迫が事業活動に与える影響を包括的に評価するため、当社では TCFD が推奨する複数シナリオに基づいた分析を行っています。水リスクにおいては、WRI の *Aqueduct* と WWF の *Water Risk Filter* を組み合わせることで、事業拠点の水ストレスレベルや将来的な水資源リスクの空間的差異を定量的に評価可能とし、科学的根拠に基づく意思決定を支援しています。分析年を 2025 年、2030 年および 2050 年に設定することで、短中期および長期の視点からリスク・機会を把握することを目的としています。

[Add row]

### (5.1.2) Provide details of the outcomes of your organization's scenario analysis.

#### Climate change



### (5.1.2.1) Business processes influenced by your analysis of the reported scenarios

Select all that apply

- ☒ Risk and opportunities identification, assessment and management
- ☒ Strategy and financial planning
- ☒ Resilience of business model and strategy
- ☒ Capacity building
- ☒ Target setting and transition planning

### (5.1.2.2) Coverage of analysis

Select from:

- ☒ Organization-wide

### (5.1.2.3) Summarize the outcomes of the scenario analysis and any implications for other environmental issues

【炭素税による製造コストの増加】〈シナリオ分析の結果〉当社における炭素税の影響についてシナリオ分析を実施しました。シナリオ分析の結果、当社 Scope1,2 排出量に炭素税が課税された場合、製造コストが上昇し 2030 年には当社の収益に約 24 億円～47 億円の影響を及ぼすことがわかりました。〈意思決定の事例〉上記シナリオ分析の結果を受けて、炭素税影響を低減するために製造工程の省エネルギー化に取り組むことを決定しました。2024 年は老朽化した設備の更新、冷却水ポンプのインバーター化、部屋の加湿方法変更を実施し、GHG 排出量の削減に取り組んでいます。2024 年度は以下の通り省エネルギー化及び GHG 排出の削減を達成しました。総電力削減量は 943,000kWh/年であり、2024 年の当社 GHG 排出約 393 t-CO<sub>2</sub> の削減につながりました。・老朽化設備更新：487,000kWh/年削減、203 t-CO<sub>2</sub>/年削減、ポンプインバーター化：295,000kWh/年削減、123 t-CO<sub>2</sub>/年削減、加湿方法変更：161,000kWh/年削減、67 t-CO<sub>2</sub>/年削減

【顧客の環境面に関する需要拡大に応える既存製品/新製品の拡大】〈シナリオ分析の結果〉EV 向け車載半導体では電力を効率的に制御するためのアナログやパワー半導体が必要とされており、顧客の要求品質は今後さらに高いものになると認識しました。当該市場は当社も重要視しており、当社が技術開発により売上を拡大する機会であるといえます。以上の背景から、EV 関連市場の獲得のために、より高い品質の車載半導体の開発が必要とされています。〈意思決定の事例〉2024 年度は、EV 向け車載半導体として中長期的に需要が見込める 300mm ウェーハに関する技術、品種別ではエピタキシャルウェーハ等の高付加価値ウェーハ関連技術、さらに、次世代ウェーハ製品の関連技術等に重点をおいた研究開発を行いました。

## Water

### (5.1.2.1) Business processes influenced by your analysis of the reported scenarios

Select all that apply

- ☒ Risk and opportunities identification, assessment and management

- ☒ Strategy and financial planning
- ☒ Resilience of business model and strategy
- ☒ Capacity building
- ☒ Target setting and transition planning

### (5.1.2.2) Coverage of analysis

Select from:

- ☒ Organization-wide

### (5.1.2.3) Summarize the outcomes of the scenario analysis and any implications for other environmental issues

WWF の Water Risk Filter (WRF) を用いて、RCP8.5 シナリオに基づき 2030 年および 2050 年の洪水リスク・渇水リスクを評価した結果、いずれも将来的にリスクが現在よりも高まることが示されました。当社の製造工程では清浄度の高い水が大量に必要であり、風水害や水資源の逼迫によって水の供給が滞ることは、操業継続性に直接的な影響を与える可能性があります。このため、当社では洪水時の浸水や冠水による操業停止リスクを低減するため、遮水板の設置などの物理的な対策を含め、各製造拠点での災害対応計画の整備を進めています。加えて、WRI の Aqueduct を用いて実施した水ストレス評価においても、多くの国内拠点で中程度（スコア 2）～高レベル（スコア 4～5）の水ストレスが確認されました。特に、JSQ 事業部や九州事業所など複数拠点でスコア 2 が示されており、引き続き地域の水利用状況と連携しつつ、節水施策や再利用設備の導入を含めた対応を強化してまいります。これらの分析結果は、当社の製造戦略や BCP（事業継続計画）の見直し、ならびに設備投資計画にも反映されており、長期的なレジリエンス強化に活用しています。

[Fixed row]

## (5.2) Does your organization's strategy include a climate transition plan?

### (5.2.1) Transition plan

Select from:

- ☒ Yes, we have a climate transition plan which aligns with a 1.5°C world

### (5.2.3) Publicly available climate transition plan

Select from:

- ☒ Yes

#### (5.2.4) Plan explicitly commits to cease all spending on, and revenue generation from, activities that contribute to fossil fuel expansion

Select from:

☒ No, and we do not plan to add an explicit commitment within the next two years

#### (5.2.6) Explain why your organization does not explicitly commit to cease all spending on and revenue generation from activities that contribute to fossil fuel expansion

弊社は既に化石燃料の拡大に寄与する活動への支出及びそこから生じる収益が無いためコミットメントをしません。

#### (5.2.7) Mechanism by which feedback is collected from shareholders on your climate transition plan

Select from:

☒ We have a different feedback mechanism in place

#### (5.2.8) Description of feedback mechanism

株主総会の事業活動の業績報告における質疑応答の中で気候変動関連を含むフィードバックを受ける機会を設けています。当社は、株主総会を、会社の方針や重要な事項についての意思決定の場であるとともに、株主の皆様との対話の場として位置付けています。

#### (5.2.9) Frequency of feedback collection

Select from:

☒ More frequently than annually

#### (5.2.10) Description of key assumptions and dependencies on which the transition plan relies

弊社の GHG 削減目標は、2023 年を基準年とし、短期目標と長期目標を設定しています。短期目標は 2030 年までに温室効果ガスの排出量を 42%削減(基準年比)、長期目標は 2050 年までに 100%削減（ネットゼロ達成）としています。

#### (5.2.11) Description of progress against transition plan disclosed in current or previous reporting period

弊社は保有するネットゼロ目標において 2050 年までの排出量の目標を設定しています。報告期間においては、排出量目標は 6%削減(2023 年比)に対し、実績は

7.4%削減と目標達成しました。

#### (5.2.12) Attach any relevant documents which detail your climate transition plan (optional)

設問 5.2\_GHG 排出量削減目標.pdf

#### (5.2.13) Other environmental issues that your climate transition plan considers

Select all that apply

- ☒ Water
- ☒ Biodiversity

#### (5.2.14) Explain how the other environmental issues are considered in your climate transition plan

弊社は「SUMCO 環境基本方針」で掲げる行動指針において、事業活動を通じ、次の5項目を重点課題として活動を推進しています。「(1) 事業活動における電力などの省エネルギー活動を推進し、温室効果ガスの排出抑制に努めます。(2) 廃棄物の排出量削減及び再利用、リサイクルの拡大に努めます。(3) 事業活動にて使用する用水の削減及びリサイクルに努めます。(4) 事業活動にて使用する化学物質の削減に努めます。(5) 有害な化学物質及び廃棄物の取扱管理を徹底し、環境リスクの低減に努めます。」弊社のネットゼロ目標はこれらの方針を達成するために2024年7月に設定されました。

[Fixed row]

### (5.3) Have environmental risks and opportunities affected your strategy and/or financial planning?

#### (5.3.1) Environmental risks and/or opportunities have affected your strategy and/or financial planning

Select from:

- ☒ Yes, both strategy and financial planning

#### (5.3.2) Business areas where environmental risks and/or opportunities have affected your strategy

Select all that apply

- ☒ Products and services
- ☒ Upstream/downstream value chain
- ☒ Investment in R&D

☒ Operations

[Fixed row]

### (5.3.1) Describe where and how environmental risks and opportunities have affected your strategy.

#### Products and services

##### (5.3.1.1) Effect type

Select all that apply

☒ Opportunities

##### (5.3.1.2) Environmental issues relevant to the risks and/or opportunities that have affected your strategy in this area

Select all that apply

☒ Climate change

##### (5.3.1.3) Describe how environmental risks and/or opportunities have affected your strategy in this area

電力の制御を行うパワー半導体と呼ばれるデバイスは、大電力の確実な制御や省電力性能が求められています。特に電車など1,000Vを超える重電分野での電源制御には、当社シリコンウェーハの特殊なノウハウが求められ、GHG 排出量削減に貢献しています。同分野における制御の向上、また他デバイスにおいても省電力制御の要求は高まるため、当社が製造するシリコンウェーハへの需要が高まり、事業に及ぼす影響は大きいと考えます。2度、4度シナリオが存在する代表的な製品についてシナリオ分析を実施し、各産業分野におけるパワー半導体需要の変化について評価しました。結果、2030年における2度シナリオでは、4度シナリオに対して民生機器分野は約1.3倍、電鉄車両分野は約1.2倍、エネルギー分野は約1.5倍の需要増加が予測され、当社製品需要に好影響をもたらすと予想されました。ケーススタディとしては、主力製品である300mmシリコンウェーハの微細化技術の進展とともにますます厳しくなる高精度化の要求に対応するため、2019年から生産部門の技術を強化すべく組織改編を実施し、また、開発・生産の効率化を進めるためにAI推進本部を強化しています。

#### Upstream/downstream value chain

##### (5.3.1.1) Effect type

Select all that apply

☒ Risks

### (5.3.1.2) Environmental issues relevant to the risks and/or opportunities that have affected your strategy in this area

Select all that apply

- ☒ Climate change
- ☒ Water

### (5.3.1.3) Describe how environmental risks and/or opportunities have affected your strategy in this area

台風、洪水などの異常気象によるサプライヤーの生産力低下や輸送困難が、当社部品調達に影響を及ぼす可能性があり、直近で経験した 2019 年 8 月九州北部集中豪雨では、事業影響への実害はなかったものの、事業影響へのリスクが高いと改めて認知しました。影響については、今後気候変動による災害の激甚化により、気温上昇の安定化が予測される 2050 年まで影響は続くと思料しています。ケーススタディとしては、サプライチェーンを含むリスク管理全般を統括する全社会議である BSC (Business Security Committee) 内で毎年、資材調達の BCP 強化のため、適正な備蓄在庫の見直し、複数社購買を協議しています。

## Investment in R&D

### (5.3.1.1) Effect type

Select all that apply

- ☒ Opportunities

### (5.3.1.2) Environmental issues relevant to the risks and/or opportunities that have affected your strategy in this area

Select all that apply

- ☒ Climate change

### (5.3.1.3) Describe how environmental risks and/or opportunities have affected your strategy in this area

「製品及びサービス」で記述したとおり、電力の制御を行うデバイスや環境意識の高まりによる自動車の EV 化、AI、IoT 化に用いられる最先端半導体デバイスの需要要求に応えられるように、精度が高いシリコンウェーハの研究開発に取り組んでいます。この影響については、今後 2030 年ごろまで継続すると予想しています。ケーススタディとしては、最先端半導体デバイスに用いられるシリコンウェーハには原子レベルで結晶欠陥や不純物などを限界まで排除した高い完成度が要求されており、2024 年 147 億円(売上高に占める技術開発比率：3.7%)を計上し、研究開発を進めています。

## Operations

### (5.3.1.1) Effect type

Select all that apply

☒ Risks

### (5.3.1.2) Environmental issues relevant to the risks and/or opportunities that have affected your strategy in this area

Select all that apply

☒ Climate change

☒ Water

### (5.3.1.3) Describe how environmental risks and/or opportunities have affected your strategy in this area

当社は、直接操業において気候変動および水資源に関連するリスクを重要な経営課題と捉えています。まず、気候変動リスクとして、炭素税制度の導入が世界各国で進捗中、Scope1 および Scope2 における GHG 排出量が多い当社にとって、炭素税は将来的な製造コスト増加の要因となることが想定されます。当社の 2024 年度 GHG 排出量は、Scope1 で 33,026 t-CO<sub>2</sub>、Scope2 で 706,891 t-CO<sub>2</sub> となっており、仮に炭素税が導入されれば、間接費の増加を通じて製品競争力の低下に直結する恐れがあります。このような背景から、製造部門では省エネルギー化を中心とした GHG 削減の取り組みを推進しており、2024 年度には老朽化した設備の更新、冷却水ポンプのインバーター化、部屋の加湿方法変更などにより、年間 943,000 kWh の電力削減と合計 393 t-CO<sub>2</sub> の削減を実現しました。また、水セキュリティに関しては、当社製品が高性能電子機器向けであり、製造時に超純水を用いた洗浄および冷却工程に多量の水を必要とすることから、水資源の量的・質的リスクが操業継続に重大な影響を及ぼすと認識しています。特に、水不足や水質の悪化は製造に直接的な支障を来すほか、水使用量の増加は製造コストの上昇や販売価格の引き上げにつながる可能性もあります。こうしたリスクを受けて、当社では 2030 年までに用水使用原単位を 2020 年比で 10%削減する目標を掲げ、水リサイクル率の高位安定も目指しています。全工場の水使用量・リサイクル率を毎年算出し、目標に対する進捗を評価しています。また、現場での純水回収率の向上や、老朽化した冷却塔の更新など、物理的な施策も実施中です。これらの対応は、事業継続性とコスト競争力の両立を実現するための、直接操業領域における重要な戦略の一環となっています。

[Add row]

### (5.3.2) Describe where and how environmental risks and opportunities have affected your financial planning.

#### Row 1

#### (5.3.2.1) Financial planning elements that have been affected

Select all that apply

☒ Direct costs



☒ Indirect costs

### (5.3.2.2) Effect type

Select all that apply

☒ Risks

☒ Opportunities

### (5.3.2.3) Environmental issues relevant to the risks and/or opportunities that have affected these financial planning elements

Select all that apply

☒ Climate change

### (5.3.2.4) Describe how environmental risks and/or opportunities have affected these financial planning elements

「地球温暖化対策税」、「再エネ賦課金」、「炭素税」など、エネルギーを大量に消費する事業者へのランニング費増加は今後も想定されます。そのため、省エネ活動でランニング費を削減する事が重要であり、毎年度 GHG 排出量削減目標を設定し、目標を達成するための予算を確保し、電力使用量の削減（GHG 排出量の削減）に努めています。ケーススタディとしては、長期的に支払い増が続き、また今後もその金額が上がることも予想される「地球温暖化対策税」、「再エネ賦課金」を削減する必要があり、2024 年には、老朽化した設備の更新、冷却水ポンプのインバーター化、部屋の加湿方法変更などを行い、間接費である電力コストは 18,275 千円/年削減されました。また、「炭素税」が導入された場合の負担(約 24 億円/年(4 度シナリオ)～約 47 億円/年(2 度シナリオ))を低減するため、2022 年より太陽光パネルの設置と非化石証書購入による再生可能エネルギーの導入を行っています。直接費・間接費の増加については、今後低炭素社会への移行が完了すると予想される 2030 年頃まで続くと予想しています。

## Row 2

### (5.3.2.1) Financial planning elements that have been affected

Select all that apply

☒ Direct costs

### (5.3.2.2) Effect type

Select all that apply



- ☒ Risks
- ☒ Opportunities

### (5.3.2.3) Environmental issues relevant to the risks and/or opportunities that have affected these financial planning elements

Select all that apply

- ☒ Water

### (5.3.2.4) Describe how environmental risks and/or opportunities have affected these financial planning elements

久原工場の生産量が増加した場合、市の供給能力だと 1 日当たり 750m<sup>3</sup> の工業用水が足りなくなる恐れがあります。当社のメイン工場である久原工場でフル生産ができない場合、それによる機会損失で売上収益の 5 パーセントが減少したと仮定すると年間約 17,000,000 千円の売上減となり当社にとって大きな影響があります。そのため、久原工場では排水回収率を 51 パーセントにまで向上させる必要があり、水リサイクル設備の導入を進めています。水リサイクル 6 設備の導入にかかる予想の投資コストは 3,540,000 千円です。これらは緊急性が高く効果が大きい投資として優先的に実行する必要があるため、当社のコスト計画に影響を与えました。また、2016 年 9 月の台風 16 号による影響により宮崎工場で冠水が発生した際、被害修理金額は 195 千円、対策として設置した高さ 300mm の遮水板の投資費用は 300 千円でした。

[Add row]

### (5.4) In your organization's financial accounting, do you identify spending/revenue that is aligned with your organization's climate transition?

	Identification of spending/revenue that is aligned with your organization's climate transition
	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> No, but we plan to in the next two years

[Fixed row]

**(5.9) What is the trend in your organization's water-related capital expenditure (CAPEX) and operating expenditure (OPEX) for the reporting year, and the anticipated trend for the next reporting year?**

**(5.9.1) Water-related CAPEX (+/- % change)**

-35

**(5.9.2) Anticipated forward trend for CAPEX (+/- % change)**

665

**(5.9.3) Water-related OPEX (+/- % change)**

0

**(5.9.4) Anticipated forward trend for OPEX (+/- % change)**

0

**(5.9.5) Please explain**

当社全体の設備投資額について、2023 年は 3,154 億円、2024 年は 2,149 億円で、2023 年から 2024 年にかけて約 1,005 億円 (32%) 減少しました。2025 年は、四半期ベースの実績をもとに試算した年間設備投資額が約 1,308 億円となる見込みであり、2024 年比で約 841 億円 (39%) の減少が予測されています。これは、設備投資全体の抑制方針に伴うものであり、水設備以外も含んだ全体的な傾向です。一方で、水関連の設備投資額について、2023 年は 7 億円、2024 年は 5 億円で、2023 年から 2024 年にかけて約 2 億円 (35%) 減少しました。2025 年は 36 億円となる見込みであり、約 31 億円 (665%) の増加が予測されています。

OPEX (業務費用) については、対外的に数値を公表していないこと、および前年と比較して大きな変動がないことから、ゼロとしています。

[Fixed row]

**(5.10) Does your organization use an internal price on environmental externalities?**

	Use of internal pricing of environmental externalities	Environmental externality priced
	<i>Select from:</i> <input checked="" type="checkbox"/> Yes	<i>Select all that apply</i> <input checked="" type="checkbox"/> Carbon

[Fixed row]

## (5.10.1) Provide details of your organization's internal price on carbon.

### Row 1

#### (5.10.1.1) Type of pricing scheme

*Select from:*

☒ Shadow price

#### (5.10.1.2) Objectives for implementing internal price

*Select all that apply*

☒ Drive energy efficiency

☒ Drive low-carbon investment

#### (5.10.1.3) Factors considered when determining the price

*Select all that apply*

☒ Price/cost of renewable energy procurement

#### (5.10.1.4) Calculation methodology and assumptions made in determining the price

当社のインターナルカーボンプライシングは、契約先の各小売電気事業者における排出係数、再生可能エネルギーメニューの電力単価を参考にして算出した炭素価格を、電力購入量で加重平均をすることで決定しております。

#### (5.10.1.5) Scopes covered

Select all that apply

☒ Scope 2

#### (5.10.1.6) Pricing approach used – spatial variance

Select from:

☒ Uniform

#### (5.10.1.8) Pricing approach used – temporal variance

Select from:

☒ Static

#### (5.10.1.10) Minimum actual price used (currency per metric ton CO2e)

2700

#### (5.10.1.11) Maximum actual price used (currency per metric ton CO2e)

2700

#### (5.10.1.12) Business decision-making processes the internal price is applied to

Select all that apply

☒ Capital expenditure

☒ Procurement

☒ Risk management

#### (5.10.1.13) Internal price is mandatory within business decision-making processes

Select from:

☒ Yes, for some decision-making processes, please specify :GHG 排出量や電力使用量の削減につながる投資検討プロセスにおいて

#### (5.10.1.14) % total emissions in the reporting year in selected scopes this internal price covers

35

#### (5.10.1.15) Pricing approach is monitored and evaluated to achieve objectives

Select from:

☒ Yes

#### (5.10.1.16) Details of how the pricing approach is monitored and evaluated to achieve your objectives

当社においてICPは炭素排出量に影響があると思込まれる投資の評価指標として活用されています。2024年度は老朽化した空調チラーの更新時の導入判断基準に用いられ、年間47 t-CO<sub>2</sub>の削減が実現しました。ICPを用いて費用対効果を試算することで、高効率な受変電設備の導入が可能になります。今後は再生可能エネルギー(グリーン電力)の導入を検討しており、更なるGHG排出量削減へ貢献していきます。

[Add row]

### (5.11) Do you engage with your value chain on environmental issues?

#### Suppliers

#### (5.11.1) Engaging with this stakeholder on environmental issues

Select from:

☒ Yes

#### (5.11.2) Environmental issues covered

Select all that apply

☒ Climate change

☒ Water

#### Customers

#### (5.11.1) Engaging with this stakeholder on environmental issues

Select from:

☒ Yes

### (5.11.2) Environmental issues covered

Select all that apply

☒ Climate change

☒ Water

## Investors and shareholders

### (5.11.1) Engaging with this stakeholder on environmental issues

Select from:

☒ No, and we do not plan to within the next two years

### (5.11.3) Primary reason for not engaging with this stakeholder on environmental issues

Select from:

☒ Not an immediate strategic priority

### (5.11.4) Explain why you do not engage with this stakeholder on environmental issues

当面の戦略的優先事項ではないと判断したため。

## Other value chain stakeholders

### (5.11.1) Engaging with this stakeholder on environmental issues

Select from:

☒ Yes

### (5.11.2) Environmental issues covered

Select all that apply

☒ Climate change

[Fixed row]

### **(5.11.1) Does your organization assess and classify suppliers according to their dependencies and/or impacts on the environment?**

#### **Climate change**

##### **(5.11.1.1) Assessment of supplier dependencies and/or impacts on the environment**

Select from:

☒ Yes, we assess the dependencies and/or impacts of our suppliers

##### **(5.11.1.2) Criteria for assessing supplier dependencies and/or impacts on the environment**

Select all that apply

☒ Contribution to supplier-related Scope 3 emissions

##### **(5.11.1.3) % Tier 1 suppliers assessed**

Select from:

☒ 76-99%

##### **(5.11.1.4) Define a threshold for classifying suppliers as having substantive dependencies and/or impacts on the environment**

閾値は設定しておりませんが、GHG 排出量または売上金額の上位を優先に調査を実施しております。排出量が多いサプライヤーを、環境への依存及び影響が大きいと定義しています。

##### **(5.11.1.5) % Tier 1 suppliers meeting the threshold for substantive dependencies and/or impacts on the environment**

Select from:

☒ None

## Water

### (5.11.1.1) Assessment of supplier dependencies and/or impacts on the environment

Select from:

☒ Yes, we assess the dependencies and/or impacts of our suppliers

### (5.11.1.2) Criteria for assessing supplier dependencies and/or impacts on the environment

Select all that apply

☒ Impact on pollution levels

### (5.11.1.3) % Tier 1 suppliers assessed

Select from:

☒ 76-99%

### (5.11.1.4) Define a threshold for classifying suppliers as having substantive dependencies and/or impacts on the environment

環境関連法令に違反しているサプライヤーを、環境への依存および影響が大きいと定義しています。

### (5.11.1.5) % Tier 1 suppliers meeting the threshold for substantive dependencies and/or impacts on the environment

Select from:

☒ None

[Fixed row]

### (5.11.2) Does your organization prioritize which suppliers to engage with on environmental issues?

## Climate change

### (5.11.2.1) Supplier engagement prioritization on this environmental issue



Select from:

☒ Yes, we prioritize which suppliers to engage with on this environmental issue

#### (5.11.2.2) Criteria informing which suppliers are prioritized for engagement on this environmental issue

Select all that apply

☒ In line with the criteria used to classify suppliers as having substantive dependencies and/or impacts relating to climate change

☒ Material sourcing

☒ Procurement spend

#### (5.11.2.4) Please explain

当社は、CSR 質問状を主要な取引先に配布して、各社のCSR 活動への取り組み状況を確認しています。CSR 質問状の主要項目には、環境法令の遵守や温室効果ガスの排出削減などが含まれています。調査対象は購買金額が大きく生産活動に必須、もしくは代替が利かないサプライヤーを重要なサプライヤーと位置づけて調査しており、その数は200社超で、そのほとんどすべてから回答を回収することができています。当社は、この結果をもとに、CSR 監査も定期的に行っており、当社CSR 調達方針や環境方針の説明やCSR 質問状の各項目に対する遵守状況や改善状況の確認を行っています。実際に、安全や環境に関する法定資格の有効期限管理が不十分であった事例などに対しては、取引先に是正をお願いし改善することができました。加えて、自然関連財務情報開示タスクフォース (TNFD) の考え方を踏まえ、自然資本に対する依存および影響の把握を進めており、その一環として主要なサプライヤーに対する依存度および環境への影響評価も実施しています。

## Water

#### (5.11.2.1) Supplier engagement prioritization on this environmental issue

Select from:

☒ Yes, we prioritize which suppliers to engage with on this environmental issue

#### (5.11.2.2) Criteria informing which suppliers are prioritized for engagement on this environmental issue

Select all that apply

☒ In line with the criteria used to classify suppliers as having substantive dependencies and/or impacts relating to water

☒ Material sourcing

☒ Procurement spend

#### (5.11.2.4) Please explain

当社は、CSR 質問状を主要な取引先に配布して、各社の CSR 活動への取り組み状況を確認しています。CSR 質問状の主要項目には、環境法令の遵守や排水管理などが含まれています。調査対象は購買金額が大きく生産活動に必須、もしくは代替が利かないサプライヤーを重要なサプライヤーと位置づけて調査しており、その数は 200 社超で、そのほとんどすべてから回答を回収することができています。当社は、この結果をもとに、CSR 監査も定期的に行っており、当社 CSR 調達方針や環境方針の説明や CSR 質問状の各項目に対する遵守状況や改善状況の確認を行っています。実際に、安全や環境に関する法定資格の有効期限管理が不十分であった事例などに対しては、取引先に是正をお願いし改善することができました。加えて、自然関連財務情報開示タスクフォース (TNFD) の考え方を踏まえ、自然資本に対する依存および影響の把握を進めており、その一環として主要なサプライヤーに対する依存度および環境への影響評価も実施しています。

[Fixed row]

#### (5.11.5) Do your suppliers have to meet environmental requirements as part of your organization's purchasing process?

	Suppliers have to meet specific environmental requirements related to this environmental issue as part of the purchasing process	Policy in place for addressing supplier non-compliance	Comment
Climate change	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Yes, suppliers have to meet environmental requirements related to this environmental issue, but they are not included in our supplier contracts	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Yes, we have a policy in place for addressing non-compliance	特記事項なし
Water	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Yes, suppliers have to meet environmental requirements related to this environmental issue, but they are not included in our supplier contracts	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Yes, we have a policy in place for addressing non-compliance	特記事項なし

[Fixed row]

#### (5.11.6) Provide details of the environmental requirements that suppliers have to meet as part of your organization's purchasing process, and the compliance measures in place.

##### Climate change

##### (5.11.6.1) Environmental requirement

Select from:

☒ Environmental disclosure through a non-public platform

#### **(5.11.6.2) Mechanisms for monitoring compliance with this environmental requirement**

Select all that apply

☒ Supplier scorecard or rating

#### **(5.11.6.3) % tier 1 suppliers by procurement spend required to comply with this environmental requirement**

Select from:

☒ 76-99%

#### **(5.11.6.4) % tier 1 suppliers by procurement spend in compliance with this environmental requirement**

Select from:

☒ 76-99%

#### **(5.11.6.7) % tier 1 supplier-related scope 3 emissions attributable to the suppliers required to comply with this environmental requirement**

Select from:

☒ 76-99%

#### **(5.11.6.8) % tier 1 supplier-related scope 3 emissions attributable to the suppliers in compliance with this environmental requirement**

Select from:

☒ 76-99%

#### **(5.11.6.9) Response to supplier non-compliance with this environmental requirement**

Select from:

☒ Retain and engage

#### (5.11.6.10) % of non-compliant suppliers engaged

Select from:

☒ 1-25%

#### (5.11.6.11) Procedures to engage non-compliant suppliers

Select all that apply

☒ Providing information on appropriate actions that can be taken to address non-compliance

#### (5.11.6.12) Comment

特記事項なし

### Water

#### (5.11.6.1) Environmental requirement

Select from:

☒ Total water withdrawal volumes reduction

#### (5.11.6.2) Mechanisms for monitoring compliance with this environmental requirement

Select all that apply

☒ Supplier self-assessment

#### (5.11.6.3) % tier 1 suppliers by procurement spend required to comply with this environmental requirement

Select from:

☒ 76-99%

#### (5.11.6.4) % tier 1 suppliers by procurement spend in compliance with this environmental requirement

Select from:

☒ 76-99%

#### (5.11.6.9) Response to supplier non-compliance with this environmental requirement

Select from:

☒ Retain and engage

#### (5.11.6.10) % of non-compliant suppliers engaged

Select from:

☒ 1-25%

#### (5.11.6.11) Procedures to engage non-compliant suppliers

Select all that apply

☒ Providing information on appropriate actions that can be taken to address non-compliance

#### (5.11.6.12) Comment

特記事項なし

[Add row]

### (5.11.7) Provide further details of your organization's supplier engagement on environmental issues.

#### Climate change

#### (5.11.7.2) Action driven by supplier engagement

Select from:

☒ Emissions reduction

#### (5.11.7.3) Type and details of engagement

Information collection

☒ Collect GHG emissions data at least annually from suppliers

#### (5.11.7.4) Upstream value chain coverage

Select all that apply

☒ Tier 1 suppliers

#### (5.11.7.5) % of tier 1 suppliers by procurement spend covered by engagement

Select from:

☒ 76-99%

#### (5.11.7.6) % of tier 1 supplier-related scope 3 emissions covered by engagement

Select from:

☒ 76-99%

#### (5.11.7.9) Describe the engagement and explain the effect of your engagement on the selected environmental action

当社の主要顧客である半導体業界は環境への取り組みが活発な業界であり、環境への取り組みに対して高いレベルでの取り組みおよび情報開示が求められています。当社も CSR 方針として「SUMCO は、環境に配慮し、資源・エネルギーを有効に活用し、排出を統制します」と定めており、サプライチェーン全体でサステナビリティへの取り組みを推進しています。当社は「主要サプライヤー」全社に「SUMCO CSR 質問状」を送付、その回答を回収し、これを評価し、評価結果をサプライヤーにフィードバックしています。対象となる主要サプライヤーは「当社や当社の製品への影響が非常に大きい取引先」として常に当社調達額の 90% をカバーするように設定しています。CSR 質問書には GHG 排出に関連する項目も盛り込んでおり、エンゲージメントの対象となったサプライヤーは、当社の質問書およびフィードバックを元に気候変動関連の取り組み状況への理解を深めることができます。【エンゲージメントの成功に関する説明】本エンゲージメントの成功評価に関する指標は、サプライヤーからの質問状回収率としております。エンゲージメント成功に関する閾値の設定はございませんが、2024 年度の指標値としては回収率 86% となりました。（250 社中 215 社回答済）【エンゲージメント実施の効果】本エンゲージメントの実施にて、主要サプライヤーにおける気候変動取り組み状況の確認が可能となりました。2024 年度では、取り組みが進んでいる企業に対して GHG 排出量（Scope1-3）や CFP、GHG 削減目標に関して詳細情報をヒアリングを実施しており、自社の Scope3 算定の一次データ化、サプライチェーン全体の GHG 削減目標達成に向けた取り組みの加速に効果的であったと認識しております。

#### (5.11.7.10) Engagement is helping your tier 1 suppliers meet an environmental requirement related to this environmental issue

Select from:

☒ Yes, please specify the environmental requirement :当社ではサプライチェーン全体で関連法令や社会規範の遵守、地球環境の保全等、起業の社会的責任

を果たす取組みを推進しており、サプライヤーへに対して環境への配慮に関する内容を含むサプライヤーハンドブックを展開し順守するよう依頼しています。エンゲージメントは取引を行うサプライヤーへサプライヤーハンドブックの内容を順守させるよう促します。

#### (5.11.7.11) Engagement is helping your tier 1 suppliers engage with their own suppliers on the selected action

Select from:

☒ Yes

### Water

#### (5.11.7.2) Action driven by supplier engagement

Select from:

☒ Total water withdrawal volumes reduction

#### (5.11.7.3) Type and details of engagement

Information collection

☒ Collect water quality information at least annually from suppliers (e.g., discharge quality, pollution incidents, hazardous substances)

☒ Collect water quantity information at least annually from suppliers (e.g., withdrawal and discharge volumes)

Innovation and collaboration

☒ Collaborate with suppliers on innovations to reduce environmental impacts in products and services

#### (5.11.7.4) Upstream value chain coverage

Select all that apply

☒ Tier 1 suppliers

#### (5.11.7.5) % of tier 1 suppliers by procurement spend covered by engagement

Select from:

☒ 76-99%

#### (5.11.7.9) Describe the engagement and explain the effect of your engagement on the selected environmental action

当社の主要顧客である半導体業界は環境への取り組みが活発な業界であり環境への取り組みに対して高いレベルでの取り組みおよび情報開示が求められています。当社も CSR 方針として、「SUMCO は、環境に配慮し、資源とエネルギーを有効に活用し、排出を統制します」と定めており、サプライチェーン全体でサステナビリティへの取り組みを推進しています。当社は主要サプライヤー全社に SUMCO CSR 質問状を送付し、その回答を回収し、これを評価し、評価結果をサプライヤーにフィードバックしています。対象となる主要サプライヤーは、「当社や当社の製品への影響が非常に大きい取引先」として常に当社調達額の 90% をカバーするように設定しています。サプライヤーへ送付する調査シートには水に関連する項目も盛り込んでおり、エンゲージメントの対象となったサプライヤーは、当社の調査およびフィードバックを元に水問題への理解を深めることができます。また、是正もしくは改善が必要なサプライヤーに関しては、教育や指導およびその他の管理を行っています。【エンゲージメントの成功に関する説明】本エンゲージメントの成功評価に関する指標は、サプライヤーからの質問状回収率としております。エンゲージメント成功に関する閾値の設定はございませんが、2024 年度の指標値としては回収率 86% となりました。(250 社中 215 社回答済)

#### (5.11.7.10) Engagement is helping your tier 1 suppliers meet an environmental requirement related to this environmental issue

Select from:

☒ Yes, please specify the environmental requirement :使用する水の削減

#### (5.11.7.11) Engagement is helping your tier 1 suppliers engage with their own suppliers on the selected action

Select from:

☒ Yes

[Add row]

#### (5.11.9) Provide details of any environmental engagement activity with other stakeholders in the value chain.

##### Climate change

#### (5.11.9.1) Type of stakeholder

Select from:

☒ Other value chain stakeholder, please specify :九州工業大学

#### (5.11.9.2) Type and details of engagement



## Innovation and collaboration

- ☒ Collaborate with stakeholders on innovations to reduce environmental impacts in products and services

### (5.11.9.3) % of stakeholder type engaged

Select from:

- ☒ None

### (5.11.9.4) % stakeholder-associated scope 3 emissions

Select from:

- ☒ None

### (5.11.9.5) Rationale for engaging these stakeholders and scope of engagement

当社は、2017 年より九州工業大学と共同で学内に研究講座を立ち上げ、「高品質パワー半導体ウェーハ評価方法」というテーマで、SUMCO の研究者と九州工業大学次世代パワーエレクトロニクス研究センターの研究者が共同で研究プロジェクトを行っています。特にパワー半導体関連技術動向を共有するとともに、高精度なウェーハ品質評価技術の開発やシミュレーション技術の応用について重点的に研究を進めています。本共同研究により、今後のエネルギー有効活用やCO2 削減に大きく貢献していきます。

### (5.11.9.6) Effect of engagement and measures of success

エンゲージメントの目的は協働研究の継続による次世代パワーエレクトロニクス研究センターの『NZE by 2050 を目指すパワーエレクトロニクスおよびパワー半導体技術』に関する研究の支援です。報告年においても継続的に共同で学内に研究講座を実施し有効なエンゲージメントを実施しました。

## Water

### (5.11.9.1) Type of stakeholder

Select from:

- ☒ Customers

### (5.11.9.2) Type and details of engagement

Education/Information sharing

☒ Share information on environmental initiatives, progress and achievements

#### (5.11.9.3) % of stakeholder type engaged

Select from:

☒ 100%

#### (5.11.9.5) Rationale for engaging these stakeholders and scope of engagement

当社は、顧客からの要請に基づき、サプライチェーン上の水使用状況に関する各種調査・アンケートに対応しています。特に、水資源の取水量や排水量に関する情報を適切に提供しており、顧客企業における水リスクの把握および開示の透明性向上・リスク管理策定への支援を行っています。

#### (5.11.9.6) Effect of engagement and measures of success

2024 年に受領した顧客からの水リスク関連調査依頼に対し、すべてに回答を実施しており、回答率は 100% です。これらの回答を通じて、顧客がサプライチェーンの水リスクの把握や削減方針の策定に必要な情報を適切に取得できるよう貢献しています。当社のエンゲージメントを評価するための指標としては、顧客からの調査回答率を用いており、100%をもってエンゲージメントの成功の一つの閾値としています。

### Climate change

#### (5.11.9.1) Type of stakeholder

Select from:

☒ Customers

#### (5.11.9.2) Type and details of engagement

Education/Information sharing

☒ Share information on environmental initiatives, progress and achievements

#### (5.11.9.3) % of stakeholder type engaged

Select from:

☒ 100%

#### (5.11.9.4) % stakeholder-associated scope 3 emissions

Select from:

☒ 100%

#### (5.11.9.5) Rationale for engaging these stakeholders and scope of engagement

当社は、顧客からの要請に基づき、サプライチェーン上の温室効果ガス（GHG）排出量に関する各種調査・アンケートへ対応しています。特に **Scope3** における排出量の把握や精緻化に向けた取り組みとして、顧客が求める情報を適切に提供しており、顧客企業における **GHG** 算定の透明性向上・削減戦略策定への支援を行っています。

#### (5.11.9.6) Effect of engagement and measures of success

2024 年に受領した顧客からの調査依頼 404 件に対して、すべてに回答を実施しており、回答率は 100% です。これらの回答を通じて、顧客の **Scope3** 排出量の把握や精緻化に必要な情報提供を行い、顧客が自社の削減目標や脱炭素戦略を具体化する上で貢献しています。当社のエンゲージメントを評価するための指標としては、顧客からのアンケート回答率としており、100%をもってエンゲージメントの成功の閾値としています。

[Add row]

### (5.13) Has your organization already implemented any mutually beneficial environmental initiatives due to CDP Supply Chain member engagement?

	Environmental initiatives implemented due to CDP Supply Chain member engagement	Primary reason for not implementing environmental initiatives	Explain why your organization has not implemented any environmental initiatives
	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> No, and we do not plan to within the next two years	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Lack of internal resources, capabilities, or expertise (e.g., due to organization size)	社内の対応リソース不足のため。

*[Fixed row]*

## C6. Environmental Performance - Consolidation Approach

### (6.1) Provide details on your chosen consolidation approach for the calculation of environmental performance data.

	Consolidation approach used	Provide the rationale for the choice of consolidation approach
Climate change	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Financial control	弊社の算定対象範囲は株式会社 SUMCO の製造サイト及び主要関係子会社の 7 社です。いずれの主要関係子会社も財務連結上子会社として扱っています。
Water	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Financial control	弊社の算定対象範囲は株式会社 SUMCO の製造サイト及び主要関係子会社の 7 社です。いずれの主要関係子会社も財務連結上子会社として扱っています。
Plastics	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Financial control	弊社の算定対象範囲は株式会社 SUMCO の製造サイト及び主要関係子会社の 7 社です。いずれの主要関係子会社も財務連結上子会社として扱っています。
Biodiversity	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Financial control	弊社の算定対象範囲は株式会社 SUMCO の製造サイト及び主要関係子会社の 7 社です。いずれの主要関係子会社も財務連結上子会社として扱っています。

[Fixed row]

## C7. Environmental performance - Climate Change

### (7.1) Is this your first year of reporting emissions data to CDP?

Select from:

☒ No

#### (7.1.1) Has your organization undergone any structural changes in the reporting year, or are any previous structural changes being accounted for in this disclosure of emissions data?

	Has there been a structural change?	Name of organization(s) acquired, divested from, or merged with	Details of structural change(s), including completion dates
	Select all that apply <input checked="" type="checkbox"/> Yes, a merger	高純度シリコン株式会社	2023 年 3 月 31 日に高純度シリコン社が当社に合併し、2024 年から当社バウンダリに追加されました。

[Fixed row]

#### (7.1.2) Has your emissions accounting methodology, boundary, and/or reporting year definition changed in the reporting year?

	Change(s) in methodology, boundary, and/or reporting year definition?	Details of methodology, boundary, and/or reporting year definition change(s)
	Select all that apply <input checked="" type="checkbox"/> Yes, a change in methodology	2023 年 3 月 31 日に高純度シリコン社が当社に合併し、2024 年から当社バウンダリに追加されました。また、算定方法を SBT に準拠した方法に変更しました。

	Change(s) in methodology, boundary, and/or reporting year definition?	Details of methodology, boundary, and/or reporting year definition change(s)
	<input checked="" type="checkbox"/> Yes, a change in boundary	

[Fixed row]

**(7.1.3) Have your organization's base year emissions and past years' emissions been recalculated as a result of any changes or errors reported in 7.1.1 and/or 7.1.2?**

#### **(7.1.3.1) Base year recalculation**

Select from:

☒ Yes

#### **(7.1.3.2) Scope(s) recalculated**

Select all that apply

☒ Scope 1

☒ Scope 2, location-based

☒ Scope 2, market-based

☒ Scope 3

#### **(7.1.3.3) Base year emissions recalculation policy, including significance threshold**

2024 年における高純度シリコン社の Scope1・2 排出量は、2023 年における当社全体の排出量と比較して、約 12.1%の排出量増加要因となっています。このため、変化後のバウンダリで基準年の排出量も再計算しました。

#### **(7.1.3.4) Past years' recalculation**

Select from:

☒ Yes

[Fixed row]

**(7.2) Select the name of the standard, protocol, or methodology you have used to collect activity data and calculate emissions.**

Select all that apply

☒ Act on the Rational Use of Energy

☒ Japan Ministry of the Environment, Law Concerning the Promotion of the Measures to Cope with Global Warming, Superseded by Revision of the Act on Promotion of Global Warming Countermeasures (2005 Amendment)

**(7.3) Describe your organization's approach to reporting Scope 2 emissions.**

	Scope 2, location-based	Scope 2, market-based	Comment
	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> We are reporting a Scope 2, location-based figure	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> We are reporting a Scope 2, market-based figure	特記事項なし

[Fixed row]

**(7.4) Are there any sources (e.g. facilities, specific GHGs, activities, geographies, etc.) of Scope 1, Scope 2 or Scope 3 emissions that are within your selected reporting boundary which are not included in your disclosure?**

Select from:

☒ No

**(7.5) Provide your base year and base year emissions.**



## Scope 1

### (7.5.1) Base year end

12/31/2023

### (7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

33749

### (7.5.3) Methodological details

燃料の使用量へ、燃料種に応じた CO2 排出係数を乗じて算定した。排出係数は算定・報告・公表制度における算定方法・排出係数一覧を用いた。

## Scope 2 (location-based)

### (7.5.1) Base year end

12/31/2023

### (7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

806028

### (7.5.3) Methodological details

電気の使用量へ、日本国内全体に適用される電気の CO2 排出係数を乗じて算定した。また、蒸気の使用量へ CO2 排出係数を乗じて算定した。

## Scope 2 (market-based)

### (7.5.1) Base year end

12/31/2023

### (7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

### (7.5.3) Methodological details

電気の使用量へ、電気事業者別の CO2 排出係数を乗じて算定した。また、蒸気の使用量へ CO2 排出係数を乗じて算定した。

## Scope 3 category 1: Purchased goods and services

### (7.5.1) Base year end

12/31/2023

### (7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

710332

### (7.5.3) Methodological details

購入した原材料の購入金額上位 80% の品目を対象に、品目ごとに適用される CO2 排出係数を購入金額へ乗じて算出した。残りの 20% 分の排出量は 80% 分の排出量から推定して算出した。排出係数はサプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出原単位データベースを用いた。

## Scope 3 category 2: Capital goods

### (7.5.1) Base year end

12/31/2023

### (7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

320850

### (7.5.3) Methodological details

購入した資産の購入金額に、弊社の産業分野に適用される排出原単位を乗じて算定した。排出係数はサプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出原単位データベースを用いた。

## Scope 3 category 3: Fuel-and-energy-related activities (not included in Scope 1 or 2)

### (7.5.1) Base year end

12/31/2023

### (7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

142757

### (7.5.3) Methodological details

スコープ1、2の算定に用いた燃料、電気、蒸気の使用量へ燃料調達時の排出原単位を乗じて算定した。排出係数はサプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出原単位データベースとIDEAを用いた。

## Scope 3 category 4: Upstream transportation and distribution

### (7.5.1) Base year end

12/31/2023

### (7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

112600

### (7.5.3) Methodological details

カテゴリ1で特定した原材料を対象として、仕入先の国との距離・輸送手段を特定しトンキロ法を用いて算定した。排出係数はサプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出原単位データベースを用いた。仕入先との距離はエコリーフ環境ラベルプログラム 国・地域間距離データベースを参照した。

## Scope 3 category 5: Waste generated in operations

### (7.5.1) Base year end

12/31/2023

## (7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

22829

## (7.5.3) Methodological details

発生した廃棄物の重量に、廃棄物分類ごとに適用される排出係数を乗じて算定した。排出係数はサプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出原単位データベースを用いた。

### Scope 3 category 6: Business travel

## (7.5.1) Base year end

12/31/2023

## (7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

4409

## (7.5.3) Methodological details

従業員の出張支給金額へ交通手段ごとに適用される排出係数を乗じて算定した。排出係数はサプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出原単位データベースを用いた。

### Scope 3 category 7: Employee commuting

## (7.5.1) Base year end

12/31/2023

## (7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

19439

### (7.5.3) Methodological details

従業員の通勤支給金額へ交通手段ごとに適用される排出係数を乗じて算定した。排出係数はサプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出原単位データベースを用いた。

### Scope 3 category 8: Upstream leased assets

#### (7.5.1) Base year end

12/31/2023

#### (7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

0.0

### (7.5.3) Methodological details

算定対象の活動無し。

### Scope 3 category 9: Downstream transportation and distribution

#### (7.5.1) Base year end

12/31/2023

#### (7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

2160

### (7.5.3) Methodological details

出荷品に対して、出荷先の国との距離・輸送手段を特定しトンキロ法を用いて算定した。排出係数はサプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出原単位データベースを用いた。出荷先との距離はエコリーフ環境ラベルプログラム 国・地域間距離データベースを参照した。

### Scope 3 category 10: Processing of sold products

### (7.5.1) Base year end

12/31/2023

### (7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

73249

### (7.5.3) Methodological details

出荷数に出荷製品 1 単位あたりの加工で排出される CO2 の量に乗じて算定した。出荷製品 1 単位あたりの加工で排出される CO2 の量は、最終製品の加工で排出される CO2 の量に最終製品分の弊社製品の重量比を掛けて算出した。

## Scope 3 category 11: Use of sold products

### (7.5.1) Base year end

12/31/2023

### (7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

0

### (7.5.3) Methodological details

算定対象の活動無し。

## Scope 3 category 12: End of life treatment of sold products

### (7.5.1) Base year end

12/31/2023

### (7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

21195

### (7.5.3) Methodological details

出荷重量に、廃棄物分類ごとに適用される排出係数を乗じて算定した。排出係数はサプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出原単位データベースを用いた。

### Scope 3 category 13: Downstream leased assets

#### (7.5.1) Base year end

12/31/2023

#### (7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

0.0

### (7.5.3) Methodological details

算定対象の活動無し。

### Scope 3 category 14: Franchises

#### (7.5.1) Base year end

12/31/2023

#### (7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

0.0

### (7.5.3) Methodological details

算定対象の活動無し。

### Scope 3 category 15: Investments

### (7.5.1) Base year end

12/31/2023

### (7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

4375

### (7.5.3) Methodological details

持ち株会社の Scope1,2 の排出量に当社が出資する比率を掛けて排出量を算出した。

### Scope 3: Other (upstream)

### (7.5.1) Base year end

12/31/2023

### (7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

0.0

### (7.5.3) Methodological details

算定対象の活動無し。

### Scope 3: Other (downstream)

### (7.5.1) Base year end

12/31/2023

### (7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

0.0



### (7.5.3) Methodological details

算定対象の活動無し。

[Fixed row]

### (7.6) What were your organization's gross global Scope 1 emissions in metric tons CO2e?

	Gross global Scope 1 emissions (metric tons CO2e)	Methodological details
Reporting year	33026	燃料の使用量へ、燃料種に応じた CO2 排出係数を乗じて算定した。排出係数は算定・報告・公表制度における算定法・排出係数一覧を用いた。

[Fixed row]

### (7.7) What were your organization's gross global Scope 2 emissions in metric tons CO2e?

	Gross global Scope 2, location-based emissions (metric tons CO2e)	Gross global Scope 2, market-based emissions (metric tons CO2e)	Methodological details
Reporting year	806814	706891	電気の使用量へ、ロケーション基準は日本国内全体に適用される電気の CO2 排出係数、マーケット基準は電気事業者別の CO2 排出係数を乗じて算定した。また、蒸気の使用量へ CO2 排出係数を乗じて算定した。

[Fixed row]

### (7.8) Account for your organization's gross global Scope 3 emissions, disclosing and explaining any exclusions.

#### Purchased goods and services

### (7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Relevant, calculated

### (7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO2e)

695991

### (7.8.3) Emissions calculation methodology

Select all that apply

☒ Average data method

☒ Spend-based method

☒ Average spend-based method

### (7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

### (7.8.5) Please explain

購入した原材料の購入金額上位 80% の品目を対象に、品目ごとに適用される CO2 排出係数を購入金額へ乗じて算出した。残りの 20% 分の排出量は 80% 分の排出量から推定して算出した。排出係数はサプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出原単位データベースを用いた。

## Capital goods

### (7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Relevant, calculated

### (7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO2e)

290179

### (7.8.3) Emissions calculation methodology

Select all that apply

- ☒ Average data method
- ☒ Spend-based method
- ☒ Average spend-based method

### (7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

### (7.8.5) Please explain

購入した資産の購入金額に、弊社の産業分野に適用される排出原単位を乗じて算定した。排出係数はサプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出原単位データベースを用いた。

## Fuel-and-energy-related activities (not included in Scope 1 or 2)

### (7.8.1) Evaluation status

Select from:

- ☒ Relevant, calculated

### (7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO2e)

150432

### (7.8.3) Emissions calculation methodology

Select all that apply

- ☒ Average data method
- ☒ Fuel-based method

### (7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

### (7.8.5) Please explain

スコープ 1, 2 の算定に用いた燃料、電気、蒸気の使用量へ燃料調達時の排出原単位を乗じて算定した。排出係数はサプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出原単位データベースと IDEA を用いた。

## Upstream transportation and distribution

### (7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Relevant, calculated

### (7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO2e)

77884

### (7.8.3) Emissions calculation methodology

Select all that apply

☒ Average data method

☒ Spend-based method

☒ Average spend-based method

☒ Fuel-based method

☒ Distance-based method

### (7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

### (7.8.5) Please explain

カテゴリ 1 で特定した原材料を対象として、仕入先の国との距離・輸送手段を特定しトンキロ法を用いて算定した。排出係数はサプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出原単位データベースを用いた。仕入先との距離はエコリーフ環境ラベルプログラム 国・地域間距離データベースを参照し

た。

## Waste generated in operations

### (7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Relevant, calculated

### (7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO2e)

18332

### (7.8.3) Emissions calculation methodology

Select all that apply

☒ Average data method

☒ Waste-type-specific method

### (7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

### (7.8.5) Please explain

発生した廃棄物の重量に、廃棄物分類ごとに適用される排出係数を乗じて算定した。排出係数はサプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出原単位データベースを用いた。

## Business travel

### (7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Relevant, calculated

## (7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO2e)

5406

## (7.8.3) Emissions calculation methodology

*Select all that apply*

- ☒ Average data method
- ☒ Spend-based method
- ☒ Average spend-based method
- ☒ Fuel-based method

## (7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

## (7.8.5) Please explain

従業員の出張支給金額へ交通手段ごとに適用される排出係数を乗じて算定した。排出係数はサプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出原単位データベースを用いた。

## Employee commuting

## (7.8.1) Evaluation status

*Select from:*

- ☒ Relevant, calculated

## (7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO2e)

18503

## (7.8.3) Emissions calculation methodology

*Select all that apply*

- ☒ Average data method
- ☒ Spend-based method
- ☒ Average spend-based method
- ☒ Fuel-based method

#### (7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

#### (7.8.5) Please explain

従業員の通勤支給金額へ交通手段ごとに適用される排出係数を乗じて算定した。排出係数はサプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出原単位データベースを用いた。

### Upstream leased assets

#### (7.8.1) Evaluation status

Select from:

- ☒ Not relevant, explanation provided

#### (7.8.5) Please explain

プリンタや車両等のリース製品の排出量は Scope 1、2 へ含んでいる。

### Downstream transportation and distribution

#### (7.8.1) Evaluation status

Select from:

- ☒ Relevant, calculated

#### (7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO2e)

### (7.8.3) Emissions calculation methodology

Select all that apply

- ☒ Average data method
- ☒ Spend-based method
- ☒ Average spend-based method
- ☒ Fuel-based method
- ☒ Distance-based method

### (7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

### (7.8.5) Please explain

出荷品に対して、出荷先の国との距離・輸送手段を特定しトンキロ法を用いて算定した。排出係数はサプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出原単位データベースを用いた。出荷先との距離はエコリーフ環境ラベルプログラム 国・地域間距離データベースを参照した。

## Processing of sold products

### (7.8.1) Evaluation status

Select from:

- ☒ Relevant, calculated

### (7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO2e)

114810

### (7.8.3) Emissions calculation methodology

Select all that apply

- ☒ Average data method



#### (7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

#### (7.8.5) Please explain

出荷数に出荷製品 1 単位あたりの加工で排出される CO2 の量に乗じて算定した。出荷製品 1 単位あたりの加工で排出される CO2 の量は、最終製品の加工で排出される CO2 の量に最終製品分の弊社製品の重量比を掛けて算出した。

### Use of sold products

#### (7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Not relevant, explanation provided

#### (7.8.5) Please explain

当社製品であるシリコンウェーハは IC チップ（半導体集積回路）の材料となる。単独ではエネルギー消費および CO2 排出は無く算定の対象外。

### End of life treatment of sold products

#### (7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Relevant, calculated

#### (7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO2e)

25244

#### (7.8.3) Emissions calculation methodology

Select all that apply

☒ Average data method

☒ Waste-type-specific method

#### (7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

#### (7.8.5) Please explain

出荷重量に、廃棄物分類ごとに適用される排出係数を乗じて算定した。排出係数はサプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための排出原単位データベースを用いた。

### Downstream leased assets

#### (7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Not relevant, explanation provided

#### (7.8.5) Please explain

当社はシリコンウェーハの製造を行う事業者であり、リース事業の運営は無いため、本カテゴリーに関連する排出はない。

### Franchises

#### (7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Not relevant, explanation provided

#### (7.8.5) Please explain

当社はシリコンウェーハの製造を行う事業者であり、フランチャイズ事業の運営は無いため、本カテゴリーに関連する排出はない。

### Investments

### (7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Relevant, calculated

### (7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO2e)

4924

### (7.8.3) Emissions calculation methodology

Select all that apply

☒ Supplier-specific method

### (7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

100

### (7.8.5) Please explain

持ち株会社の Scope1,2 の排出量に当社が出資する比率を掛けて排出量を算出した。

### Other (upstream)

### (7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Not relevant, explanation provided

### (7.8.5) Please explain

該当項目なし。

### Other (downstream)

## (7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Not relevant, explanation provided

## (7.8.5) Please explain

該当項目なし。

[Fixed row]

## (7.9) Indicate the verification/assurance status that applies to your reported emissions.

	Verification/assurance status
Scope 1	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Third-party verification or assurance process in place
Scope 2 (location-based or market-based)	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Third-party verification or assurance process in place
Scope 3	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Third-party verification or assurance process in place

[Fixed row]

## (7.9.1) Provide further details of the verification/assurance undertaken for your Scope 1 emissions, and attach the relevant statements.

### Row 1

## (7.9.1.1) Verification or assurance cycle in place

Select from:

☒ Annual process

#### (7.9.1.2) Status in the current reporting year

Select from:

☒ Complete

#### (7.9.1.3) Type of verification or assurance

Select from:

☒ Limited assurance

#### (7.9.1.4) Attach the statement

設問 7.9\_検証報告書.pdf

#### (7.9.1.5) Page/section reference

1 ページ目

#### (7.9.1.6) Relevant standard

Select from:

☒ ISO14064-3

#### (7.9.1.7) Proportion of reported emissions verified (%)

100

[Add row]

**(7.9.2) Provide further details of the verification/assurance undertaken for your Scope 2 emissions and attach the relevant statements.**

## Row 1

### (7.9.2.1) Scope 2 approach

Select from:

☒ Scope 2 market-based

### (7.9.2.2) Verification or assurance cycle in place

Select from:

☒ Annual process

### (7.9.2.3) Status in the current reporting year

Select from:

☒ Complete

### (7.9.2.4) Type of verification or assurance

Select from:

☒ Limited assurance

### (7.9.2.5) Attach the statement

設問 7.9\_検証報告書.pdf

### (7.9.2.6) Page/ section reference

1 ページ目

### (7.9.2.7) Relevant standard

Select from:

☒ ISO14064-3

#### (7.9.2.8) Proportion of reported emissions verified (%)

100

[Add row]

**(7.9.3) Provide further details of the verification/assurance undertaken for your Scope 3 emissions and attach the relevant statements.**

#### Row 1

##### (7.9.3.1) Scope 3 category

*Select all that apply*

- ☒ Scope 3: Purchased goods and services
- ☒ Scope 3: Capital goods
- ☒ Scope 3: Fuel and energy-related activities (not included in Scopes 1 or 2)

##### (7.9.3.2) Verification or assurance cycle in place

*Select from:*

- ☒ Annual process

##### (7.9.3.3) Status in the current reporting year

*Select from:*

- ☒ Complete

##### (7.9.3.4) Type of verification or assurance

*Select from:*

- ☒ Limited assurance

##### (7.9.3.5) Attach the statement

### (7.9.3.6) Page/section reference

1 ページ目

### (7.9.3.7) Relevant standard

Select from:

☒ ISO14064-3

### (7.9.3.8) Proportion of reported emissions verified (%)

100

[Add row]

**(7.10) How do your gross global emissions (Scope 1 and 2 combined) for the reporting year compare to those of the previous reporting year?**

Select from:

☒ Decreased

**(7.10.1) Identify the reasons for any change in your gross global emissions (Scope 1 and 2 combined), and for each of them specify how your emissions compare to the previous year.**

**Change in renewable energy consumption**

### (7.10.1.1) Change in emissions (metric tons CO2e)

90061

### (7.10.1.2) Direction of change in emissions

Select from:



☒ Decreased

### (7.10.1.3) Emissions value (percentage)

12.1

### (7.10.1.4) Please explain calculation

再生エネルギーの導入によって、90,061 tCO<sub>2</sub> を削減した。報告年の前年の Scope1、2 排出量 741,492 tCO<sub>2</sub> なので、 $(90,061/741,492)$  で 12.1% 減少した。

## Other emissions reduction activities

### (7.10.1.1) Change in emissions (metric tons CO<sub>2</sub>e)

393

### (7.10.1.2) Direction of change in emissions

Select from:

☒ Decreased

### (7.10.1.3) Emissions value (percentage)

0.05

### (7.10.1.4) Please explain calculation

老朽化した設備の更新、冷却水ポンプのインバーター化、部屋の加湿方法変更といった施策による排出量削減活動によって、2024 年は約 393 t-CO<sub>2</sub> を削減した。報告年の前年の Scope1、2 排出量 741,492 tCO<sub>2</sub> なので、 $(393/741,492)$  で 0.05% 減少した。

## Divestment

### (7.10.1.1) Change in emissions (metric tons CO<sub>2</sub>e)

0

#### (7.10.1.2) Direction of change in emissions

Select from:

☒ No change

#### (7.10.1.3) Emissions value (percentage)

0

#### (7.10.1.4) Please explain calculation

該当なし

### Acquisitions

#### (7.10.1.1) Change in emissions (metric tons CO2e)

0

#### (7.10.1.2) Direction of change in emissions

Select from:

☒ No change

#### (7.10.1.3) Emissions value (percentage)

0

#### (7.10.1.4) Please explain calculation

該当なし

### Mergers

#### (7.10.1.1) Change in emissions (metric tons CO2e)

**(7.10.1.2) Direction of change in emissions**

Select from:

☒ Increased**(7.10.1.3) Emissions value (percentage)**

12.1

**(7.10.1.4) Please explain calculation**

2023 年度に高純度シリコン社が当社に合併し、2024 年度から当社バウンダリに追加されたことに伴い、同社の排出量が Scope1・2 排出量に加算されています。2024 年度における高純度シリコン社の排出量は 155,305 t-CO<sub>2</sub> であり、2023 年度における当社全体の Scope1,2 排出量 741,492 t-CO<sub>2</sub> と比較して、約 20.9% の排出量増加要因となっています ( $155,305 \div 741,492 = 20.9\%$ )。このため、「合併」による排出量増加としています。

**Change in output****(7.10.1.1) Change in emissions (metric tons CO<sub>2</sub>e)**

66426

**(7.10.1.2) Direction of change in emissions**

Select from:

☒ Decreased**(7.10.1.3) Emissions value (percentage)**

9

**(7.10.1.4) Please explain calculation**

生産量の変化によって、66,426 tCO<sub>2</sub> を削減した。報告年の前年の Scope1、2 排出量 741,492 tCO<sub>2</sub> なので、 $(66,426/741,492)$  で 9.0% 減少した。

## Change in methodology

### (7.10.1.1) Change in emissions (metric tons CO2e)

0

### (7.10.1.2) Direction of change in emissions

Select from:

☒ No change

### (7.10.1.3) Emissions value (percentage)

0

### (7.10.1.4) Please explain calculation

該当なし

## Change in boundary

### (7.10.1.1) Change in emissions (metric tons CO2e)

155305

### (7.10.1.2) Direction of change in emissions

Select from:

☒ Increased

### (7.10.1.3) Emissions value (percentage)

12.1

### (7.10.1.4) Please explain calculation

2023 年度に高純度シリコン社が当社に合併し、2024 年度から当社バウンダリに追加されたことに伴い、同社の排出量が Scope1・2 排出量に加算されています。2024 年度における高純度シリコン社の排出量は 155,305 t-CO<sub>2</sub> であり、2023 年度における当社全体の Scope1,2 排出量 741,492 t-CO<sub>2</sub> と比較して、約 20.9% の排出量増加要因となっています (155,305 ÷ 741,492 = 20.9%)。このため、「バウンダリの変更」による排出量増加としています。

## Change in physical operating conditions

### (7.10.1.1) Change in emissions (metric tons CO<sub>2</sub>e)

0

### (7.10.1.2) Direction of change in emissions

Select from:

☒ No change

### (7.10.1.3) Emissions value (percentage)

0

### (7.10.1.4) Please explain calculation

該当なし

## Unidentified

### (7.10.1.1) Change in emissions (metric tons CO<sub>2</sub>e)

0

### (7.10.1.2) Direction of change in emissions

Select from:

☒ No change

### (7.10.1.3) Emissions value (percentage)

0

#### (7.10.1.4) Please explain calculation

該当なし

#### Other

#### (7.10.1.1) Change in emissions (metric tons CO2e)

0

#### (7.10.1.2) Direction of change in emissions

Select from:

☒ No change

#### (7.10.1.3) Emissions value (percentage)

0

#### (7.10.1.4) Please explain calculation

該当なし

[Fixed row]

**(7.10.2) Are your emissions performance calculations in 7.10 and 7.10.1 based on a location-based Scope 2 emissions figure or a market-based Scope 2 emissions figure?**

Select from:

☒ Market-based

**(7.12) Are carbon dioxide emissions from biogenic carbon relevant to your organization?**

Select from:

☒ No

## **(7.15) Does your organization break down its Scope 1 emissions by greenhouse gas type?**

Select from:

☒ Yes

**(7.15.1) Break down your total gross global Scope 1 emissions by greenhouse gas type and provide the source of each used global warming potential (GWP).**

### **Row 1**

#### **(7.15.1.1) Greenhouse gas**

Select from:

☒ CO2

#### **(7.15.1.2) Scope 1 emissions (metric tons of CO2e)**

25158

#### **(7.15.1.3) GWP Reference**

Select from:

☒ IPCC Fifth Assessment Report (AR5 – 100 year)

### **Row 2**

#### **(7.15.1.1) Greenhouse gas**

Select from:

☒ CH4

#### (7.15.1.2) Scope 1 emissions (metric tons of CO2e)

0

#### (7.15.1.3) GWP Reference

Select from:

☒ IPCC Fifth Assessment Report (AR5 – 100 year)

#### Row 3

#### (7.15.1.1) Greenhouse gas

Select from:

☒ N2O

#### (7.15.1.2) Scope 1 emissions (metric tons of CO2e)

0

#### (7.15.1.3) GWP Reference

Select from:

☒ IPCC Fifth Assessment Report (AR5 – 100 year)

#### Row 4

#### (7.15.1.1) Greenhouse gas

Select from:

☒ HFCs

#### (7.15.1.2) Scope 1 emissions (metric tons of CO2e)

7519



### (7.15.1.3) GWP Reference

Select from:

☒ IPCC Fifth Assessment Report (AR5 – 100 year)

### Row 5

### (7.15.1.1) Greenhouse gas

Select from:

☒ PFCs

### (7.15.1.2) Scope 1 emissions (metric tons of CO<sub>2</sub>e)

316

### (7.15.1.3) GWP Reference

Select from:

☒ IPCC Fifth Assessment Report (AR5 – 100 year)

### Row 6

### (7.15.1.1) Greenhouse gas

Select from:

☒ SF<sub>6</sub>

### (7.15.1.2) Scope 1 emissions (metric tons of CO<sub>2</sub>e)

33

### (7.15.1.3) GWP Reference

Select from:

☒ IPCC Fifth Assessment Report (AR5 – 100 year)

## Row 7

### (7.15.1.1) Greenhouse gas

Select from:

☒ NF3

### (7.15.1.2) Scope 1 emissions (metric tons of CO<sub>2</sub>e)

0

### (7.15.1.3) GWP Reference

Select from:

☒ IPCC Fifth Assessment Report (AR5 – 100 year)

[Add row]

## (7.16) Break down your total gross global Scope 1 and 2 emissions by country/area.

	Scope 1 emissions (metric tons CO <sub>2</sub> e)	Scope 2, location-based (metric tons CO <sub>2</sub> e)	Scope 2, market-based (metric tons CO <sub>2</sub> e)
Japan	33026	806814	706891

[Fixed row]

## (7.17) Indicate which gross global Scope 1 emissions breakdowns you are able to provide.

Select all that apply

☒ By business division

**(7.17.1) Break down your total gross global Scope 1 emissions by business division.**

	Business division	Scope 1 emissions (metric ton CO2e)
Row 1	半導体用シリコンウェーハ製造	26503
Row 2	石英ルツボの製造	73
Row 3	高純度多結晶シリコンの製造	6450

[Add row]

**(7.20) Indicate which gross global Scope 2 emissions breakdowns you are able to provide.**

Select all that apply

☒ By business division

**(7.20.1) Break down your total gross global Scope 2 emissions by business division.**

	Business division	Scope 2, location-based (metric tons CO2e)	Scope 2, market-based (metric tons CO2e)
Row 1	半導体用シリコンウェーハ製造	640247	552392
Row 2	石英ルツボの製造	17185	5643
Row 3	高純度多結晶シリコンの製造	149382	148855

[Add row]

**(7.22) Break down your gross Scope 1 and Scope 2 emissions between your consolidated accounting group and other entities included in your response.**

**Consolidated accounting group**

**(7.22.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)**

33026

**(7.22.2) Scope 2, location-based emissions (metric tons CO2e)**

806814

**(7.22.3) Scope 2, market-based emissions (metric tons CO2e)**

706891

**(7.22.4) Please explain**

当社に連結会計グループに属さない事業体はない。

**All other entities**

**(7.22.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)**

0

**(7.22.2) Scope 2, location-based emissions (metric tons CO2e)**

0

**(7.22.3) Scope 2, market-based emissions (metric tons CO2e)**

0

#### (7.22.4) Please explain

当社に連結会計グループに属さない事業体はない。

[Fixed row]

#### (7.23) Is your organization able to break down your emissions data for any of the subsidiaries included in your CDP response?

Select from:

☒ Yes

##### (7.23.1) Break down your gross Scope 1 and Scope 2 emissions by subsidiary.

###### Row 1

###### (7.23.1.1) Subsidiary name

SUMCO TECHXIV 株式会社

###### (7.23.1.2) Primary activity

Select from:

☒ Electronic components

###### (7.23.1.3) Select the unique identifier you are able to provide for this subsidiary

Select all that apply

☒ No unique identifier

###### (7.23.1.12) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

17071

###### (7.23.1.13) Scope 2, location-based emissions (metric tons CO2e)

148738

(7.23.1.14) Scope 2, market-based emissions (metric tons CO2e)

146628

(7.23.1.15) Comment

特記事項なし

Row 2

(7.23.1.1) Subsidiary name

高純度シリコン株式会社

(7.23.1.2) Primary activity

Select from:

☒ Metal processing

(7.23.1.3) Select the unique identifier you are able to provide for this subsidiary

Select all that apply

☒ No unique identifier

(7.23.1.12) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

6450

(7.23.1.13) Scope 2, location-based emissions (metric tons CO2e)

149382

(7.23.1.14) Scope 2, market-based emissions (metric tons CO2e)

**(7.23.1.15) Comment**

特記事項なし

[Add row]

**(7.27) What are the challenges in allocating emissions to different customers, and what would help you to overcome these challenges?**

Row 1

**(7.27.1) Allocation challenges**

Select from:

☒ We face no challenges**(7.27.2) Please explain what would help you overcome these challenges**

特記事項はありません。

[Add row]

**(7.28) Do you plan to develop your capabilities to allocate emissions to your customers in the future?**

	Do you plan to develop your capabilities to allocate emissions to your customers in the future?	Describe how you plan to develop your capabilities
	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Yes	カーボンフットプリントを当社のウェーハ口径別に算定する。

[Fixed row]

**(7.29) What percentage of your total operational spend in the reporting year was on energy?**

Select from:

☒ More than 10% but less than or equal to 15%

**(7.30) Select which energy-related activities your organization has undertaken.**

	Indicate whether your organization undertook this energy-related activity in the reporting year
Consumption of fuel (excluding feedstocks)	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Yes
Consumption of purchased or acquired electricity	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Yes
Consumption of purchased or acquired heat	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> No
Consumption of purchased or acquired steam	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Yes
Consumption of purchased or acquired cooling	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> No
Generation of electricity, heat, steam, or cooling	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Yes

[Fixed row]

**(7.30.1) Report your organization's energy consumption totals (excluding feedstocks) in MWh.**

**Consumption of fuel (excluding feedstock)**



### (7.30.1.1) Heating value

Select from:

☒ HHV (higher heating value)

### (7.30.1.2) MWh from renewable sources

0

### (7.30.1.3) MWh from non-renewable sources

108026

### (7.30.1.4) Total (renewable + non-renewable) MWh

108026.00

## Consumption of purchased or acquired electricity

### (7.30.1.1) Heating value

Select from:

☒ HHV (higher heating value)

### (7.30.1.2) MWh from renewable sources

212624

### (7.30.1.3) MWh from non-renewable sources

1599248

### (7.30.1.4) Total (renewable + non-renewable) MWh

1811872.00

## Consumption of purchased or acquired steam

### (7.30.1.1) Heating value

Select from:

☒ HHV (higher heating value)

### (7.30.1.2) MWh from renewable sources

0

### (7.30.1.3) MWh from non-renewable sources

171561

### (7.30.1.4) Total (renewable + non-renewable) MWh

171561.00

## Consumption of self-generated non-fuel renewable energy

### (7.30.1.1) Heating value

Select from:

☒ HHV (higher heating value)

### (7.30.1.2) MWh from renewable sources

462

### (7.30.1.4) Total (renewable + non-renewable) MWh

462.00

## Total energy consumption

### (7.30.1.1) Heating value

Select from:

☒ HHV (higher heating value)

### (7.30.1.2) MWh from renewable sources

213086

### (7.30.1.3) MWh from non-renewable sources

1878835

### (7.30.1.4) Total (renewable + non-renewable) MWh

2091921.00

[Fixed row]

### (7.30.6) Select the applications of your organization's consumption of fuel.

	Indicate whether your organization undertakes this fuel application
Consumption of fuel for the generation of electricity	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> No
Consumption of fuel for the generation of heat	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> No
Consumption of fuel for the generation of steam	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Yes

	Indicate whether your organization undertakes this fuel application
Consumption of fuel for the generation of cooling	<i>Select from:</i> <input checked="" type="checkbox"/> No
Consumption of fuel for co-generation or tri-generation	<i>Select from:</i> <input checked="" type="checkbox"/> No

[Fixed row]

**(7.30.7) State how much fuel in MWh your organization has consumed (excluding feedstocks) by fuel type.**

### Sustainable biomass

#### (7.30.7.1) Heating value

*Select from:*

☒ HHV

#### (7.30.7.2) Total fuel MWh consumed by the organization

0

#### (7.30.7.4) MWh fuel consumed for self-generation of heat

0

#### (7.30.7.5) MWh fuel consumed for self-generation of steam

0

#### (7.30.7.8) Comment

特記事項なし

## Other biomass

### (7.30.7.1) Heating value

Select from:

☒ HHV

### (7.30.7.2) Total fuel MWh consumed by the organization

0

### (7.30.7.4) MWh fuel consumed for self-generation of heat

0

### (7.30.7.5) MWh fuel consumed for self-generation of steam

0

### (7.30.7.8) Comment

特記事項なし

## Other renewable fuels (e.g. renewable hydrogen)

### (7.30.7.1) Heating value

Select from:

☒ HHV

### (7.30.7.2) Total fuel MWh consumed by the organization

0

**(7.30.7.4) MWh fuel consumed for self-generation of heat**

0

**(7.30.7.5) MWh fuel consumed for self-generation of steam**

0

**(7.30.7.8) Comment**

特記事項なし

**Coal**

**(7.30.7.1) Heating value**

Select from:

☒ HHV

**(7.30.7.2) Total fuel MWh consumed by the organization**

0

**(7.30.7.4) MWh fuel consumed for self-generation of heat**

0

**(7.30.7.5) MWh fuel consumed for self-generation of steam**

0

**(7.30.7.8) Comment**

特記事項なし

## Oil

### (7.30.7.1) Heating value

Select from:

☒ HHV

### (7.30.7.2) Total fuel MWh consumed by the organization

82575

### (7.30.7.4) MWh fuel consumed for self-generation of heat

0

### (7.30.7.5) MWh fuel consumed for self-generation of steam

82575

### (7.30.7.8) Comment

特記事項なし

## Gas

### (7.30.7.1) Heating value

Select from:

☒ HHV

### (7.30.7.2) Total fuel MWh consumed by the organization

24190

### (7.30.7.4) MWh fuel consumed for self-generation of heat

0

#### (7.30.7.5) MWh fuel consumed for self-generation of steam

24190

#### (7.30.7.8) Comment

特記事項なし

### Other non-renewable fuels (e.g. non-renewable hydrogen)

#### (7.30.7.1) Heating value

Select from:

☒ HHV

#### (7.30.7.2) Total fuel MWh consumed by the organization

1261

#### (7.30.7.4) MWh fuel consumed for self-generation of heat

0

#### (7.30.7.5) MWh fuel consumed for self-generation of steam

1261

#### (7.30.7.8) Comment

特記事項なし

### Total fuel



#### (7.30.7.1) Heating value

Select from:

☒ HHV

#### (7.30.7.2) Total fuel MWh consumed by the organization

108026

#### (7.30.7.4) MWh fuel consumed for self-generation of heat

0

#### (7.30.7.5) MWh fuel consumed for self-generation of steam

108026

#### (7.30.7.8) Comment

特記事項なし

[Fixed row]

**(7.30.9) Provide details on the electricity, heat, steam, and cooling your organization has generated and consumed in the reporting year.**

#### **Electricity**

#### (7.30.9.1) Total Gross generation (MWh)

462

#### (7.30.9.2) Generation that is consumed by the organization (MWh)

462

**(7.30.9.3) Gross generation from renewable sources (MWh)**

462

**(7.30.9.4) Generation from renewable sources that is consumed by the organization (MWh)**

462

**Heat**

**(7.30.9.1) Total Gross generation (MWh)**

0

**(7.30.9.2) Generation that is consumed by the organization (MWh)**

0

**(7.30.9.3) Gross generation from renewable sources (MWh)**

0

**(7.30.9.4) Generation from renewable sources that is consumed by the organization (MWh)**

0

**Steam**

**(7.30.9.1) Total Gross generation (MWh)**

97223

**(7.30.9.2) Generation that is consumed by the organization (MWh)**

97223

**(7.30.9.3) Gross generation from renewable sources (MWh)**

0

**(7.30.9.4) Generation from renewable sources that is consumed by the organization (MWh)**

0

**Cooling**

**(7.30.9.1) Total Gross generation (MWh)**

0

**(7.30.9.2) Generation that is consumed by the organization (MWh)**

0

**(7.30.9.3) Gross generation from renewable sources (MWh)**

0

**(7.30.9.4) Generation from renewable sources that is consumed by the organization (MWh)**

0

*[Fixed row]*

**(7.30.14) Provide details on the electricity, heat, steam, and/or cooling amounts that were accounted for at a zero or near-zero emission factor in the market-based Scope 2 figure reported in 7.7.**

**Row 1**

**(7.30.14.1) Country/area**

Select from:

☒ Japan

#### (7.30.14.2) Sourcing method

Select from:

☒ Unbundled procurement of energy attribute certificates (EACs)

#### (7.30.14.3) Energy carrier

Select from:

☒ Electricity

#### (7.30.14.4) Low-carbon technology type

Select from:

☒ Solar

#### (7.30.14.5) Low-carbon energy consumed via selected sourcing method in the reporting year (MWh)

9198088

#### (7.30.14.6) Tracking instrument used

Select from:

☒ NFC – Renewable

#### (7.30.14.7) Country/area of origin (generation) of the low-carbon energy or energy attribute

Select from:

☒ Japan

#### (7.30.14.8) Are you able to report the commissioning or re-powering year of the energy generation facility?

Select from:

☒ Yes

**(7.30.14.9) Commissioning year of the energy generation facility (e.g. date of first commercial operation or repowering)**

2015

**(7.30.14.10) Comment**

特記事項なし

**Row 2**

**(7.30.14.1) Country/area**

Select from:

☒ Japan

**(7.30.14.2) Sourcing method**

Select from:

☒ Unbundled procurement of energy attribute certificates (EACs)

**(7.30.14.3) Energy carrier**

Select from:

☒ Electricity

**(7.30.14.4) Low-carbon technology type**

Select from:

☒ Other biomass

**(7.30.14.5) Low-carbon energy consumed via selected sourcing method in the reporting year (MWh)**

776974

#### (7.30.14.6) Tracking instrument used

Select from:

☒ NFC – Renewable

#### (7.30.14.7) Country/area of origin (generation) of the low-carbon energy or energy attribute

Select from:

☒ Japan

#### (7.30.14.8) Are you able to report the commissioning or re-powering year of the energy generation facility?

Select from:

☒ Yes

#### (7.30.14.9) Commissioning year of the energy generation facility (e.g. date of first commercial operation or repowering)

2016

#### (7.30.14.10) Comment

特記事項なし

### Row 3

#### (7.30.14.1) Country/area

Select from:

☒ Japan

#### (7.30.14.2) Sourcing method

Select from:

☒ Unbundled procurement of energy attribute certificates (EACs)

### (7.30.14.3) Energy carrier

Select from:

☒ Electricity

### (7.30.14.4) Low-carbon technology type

Select from:

☒ Solar

### (7.30.14.5) Low-carbon energy consumed via selected sourcing method in the reporting year (MWh)

229675987

### (7.30.14.6) Tracking instrument used

Select from:

☒ NFC – Renewable

### (7.30.14.7) Country/area of origin (generation) of the low-carbon energy or energy attribute

Select from:

☒ Japan

### (7.30.14.8) Are you able to report the commissioning or re-powering year of the energy generation facility?

Select from:

☒ Yes

### (7.30.14.9) Commissioning year of the energy generation facility (e.g. date of first commercial operation or repowering)

2013

### (7.30.14.10) Comment

特記事項なし

## Row 4

### (7.30.14.1) Country/area

Select from:

☒ Japan

### (7.30.14.2) Sourcing method

Select from:

☒ Unbundled procurement of energy attribute certificates (EACs)

### (7.30.14.3) Energy carrier

Select from:

☒ Electricity

### (7.30.14.4) Low-carbon technology type

Select from:

☒ Small hydropower (<25 MW)

### (7.30.14.5) Low-carbon energy consumed via selected sourcing method in the reporting year (MWh)

8434214

### (7.30.14.6) Tracking instrument used

Select from:

☒ NFC – Renewable

### (7.30.14.7) Country/area of origin (generation) of the low-carbon energy or energy attribute



Select from:

☒ Japan

**(7.30.14.8) Are you able to report the commissioning or re-powering year of the energy generation facility?**

Select from:

☒ Yes

**(7.30.14.9) Commissioning year of the energy generation facility (e.g. date of first commercial operation or repowering)**

2020

**(7.30.14.10) Comment**

特記事項なし

## Row 5

**(7.30.14.1) Country/area**

Select from:

☒ Japan

**(7.30.14.2) Sourcing method**

Select from:

☒ Unbundled procurement of energy attribute certificates (EACs)

**(7.30.14.3) Energy carrier**

Select from:

☒ Electricity

**(7.30.14.4) Low-carbon technology type**

Select from:

☒ Other biomass

**(7.30.14.5) Low-carbon energy consumed via selected sourcing method in the reporting year (MWh)**

757667

**(7.30.14.6) Tracking instrument used**

Select from:

☒ NFC – Renewable

**(7.30.14.7) Country/area of origin (generation) of the low-carbon energy or energy attribute**

Select from:

☒ Japan

**(7.30.14.8) Are you able to report the commissioning or re-powering year of the energy generation facility?**

Select from:

☒ Yes

**(7.30.14.9) Commissioning year of the energy generation facility (e.g. date of first commercial operation or repowering)**

2018

**(7.30.14.10) Comment**

特記事項なし

**Row 6**

**(7.30.14.1) Country/area**

Select from:

☒ Japan

#### (7.30.14.2) Sourcing method

Select from:

☒ Unbundled procurement of energy attribute certificates (EACs)

#### (7.30.14.3) Energy carrier

Select from:

☒ Electricity

#### (7.30.14.4) Low-carbon technology type

Select from:

☒ Solar

#### (7.30.14.5) Low-carbon energy consumed via selected sourcing method in the reporting year (MWh)

48923351

#### (7.30.14.6) Tracking instrument used

Select from:

☒ NFC – Renewable

#### (7.30.14.7) Country/area of origin (generation) of the low-carbon energy or energy attribute

Select from:

☒ Japan

#### (7.30.14.8) Are you able to report the commissioning or re-powering year of the energy generation facility?

Select from:

☒ Yes

**(7.30.14.9) Commissioning year of the energy generation facility (e.g. date of first commercial operation or repowering)**

2015

**(7.30.14.10) Comment**

特記事項なし

**Row 7**

**(7.30.14.1) Country/area**

Select from:

☒ Japan

**(7.30.14.2) Sourcing method**

Select from:

☒ Unbundled procurement of energy attribute certificates (EACs)

**(7.30.14.3) Energy carrier**

Select from:

☒ Electricity

**(7.30.14.4) Low-carbon technology type**

Select from:

☒ Small hydropower (<25 MW)

**(7.30.14.5) Low-carbon energy consumed via selected sourcing method in the reporting year (MWh)**

951960

**(7.30.14.6) Tracking instrument used**

Select from:

☒ NFC – Renewable

#### (7.30.14.7) Country/area of origin (generation) of the low-carbon energy or energy attribute

Select from:

☒ Japan

#### (7.30.14.8) Are you able to report the commissioning or re-powering year of the energy generation facility?

Select from:

☒ Yes

#### (7.30.14.9) Commissioning year of the energy generation facility (e.g. date of first commercial operation or repowering)

2016

#### (7.30.14.10) Comment

特記事項なし

### Row 8

#### (7.30.14.1) Country/area

Select from:

☒ Japan

#### (7.30.14.2) Sourcing method

Select from:

☒ Unbundled procurement of energy attribute certificates (EACs)

#### (7.30.14.3) Energy carrier

Select from:

☒ Electricity

#### (7.30.14.4) Low-carbon technology type

Select from:

☒ Solar

#### (7.30.14.5) Low-carbon energy consumed via selected sourcing method in the reporting year (MWh)

101056110

#### (7.30.14.6) Tracking instrument used

Select from:

☒ NFC – Renewable

#### (7.30.14.7) Country/area of origin (generation) of the low-carbon energy or energy attribute

Select from:

☒ Japan

#### (7.30.14.8) Are you able to report the commissioning or re-powering year of the energy generation facility?

Select from:

☒ Yes

#### (7.30.14.9) Commissioning year of the energy generation facility (e.g. date of first commercial operation or repowering)

2010

#### (7.30.14.10) Comment

特記事項なし

## Row 9

### (7.30.14.1) Country/area

Select from:

☒ Japan

### (7.30.14.2) Sourcing method

Select from:

☒ Unbundled procurement of energy attribute certificates (EACs)

### (7.30.14.3) Energy carrier

Select from:

☒ Electricity

### (7.30.14.4) Low-carbon technology type

Select from:

☒ Other biomass

### (7.30.14.5) Low-carbon energy consumed via selected sourcing method in the reporting year (MWh)

6222559

### (7.30.14.6) Tracking instrument used

Select from:

☒ NFC – Renewable

### (7.30.14.7) Country/area of origin (generation) of the low-carbon energy or energy attribute

Select from:

☒ Japan

**(7.30.14.8) Are you able to report the commissioning or re-powering year of the energy generation facility?**

Select from:

☒ Yes

**(7.30.14.9) Commissioning year of the energy generation facility (e.g. date of first commercial operation or repowering)**

2012

**(7.30.14.10) Comment**

特記事項なし

[Add row]

**(7.30.16) Provide a breakdown by country/area of your electricity/heat/steam/cooling consumption in the reporting year.**

**Japan**

**(7.30.16.1) Consumption of purchased electricity (MWh)**

1811872

**(7.30.16.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)**

462

**(7.30.16.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)**

171561

**(7.30.16.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)**

97223

**(7.30.16.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)**



2081118.00

[Fixed row]

**(7.45) Describe your gross global combined Scope 1 and 2 emissions for the reporting year in metric tons CO2e per unit currency total revenue and provide any additional intensity metrics that are appropriate to your business operations.**

**Row 1**

**(7.45.1) Intensity figure**

0.00000187

**(7.45.2) Metric numerator (Gross global combined Scope 1 and 2 emissions, metric tons CO2e)**

739917

**(7.45.3) Metric denominator**

Select from:

☒ unit total revenue

**(7.45.4) Metric denominator: Unit total**

396619000000

**(7.45.5) Scope 2 figure used**

Select from:

☒ Market-based

**(7.45.6) % change from previous year**

13.8

### (7.45.7) Direction of change

Select from:

☒ Decreased

### (7.45.8) Reasons for change

Select all that apply

☒ Change in renewable energy consumption

### (7.45.9) Please explain

再生可能エネルギーの導入により Scope2 排出量が減少したため、原単位も減少した。

[Add row]

## (7.52) Provide any additional climate-related metrics relevant to your business.

### Row 1

#### (7.52.1) Description

Select from:

☒ Waste

#### (7.52.2) Metric value

30100

#### (7.52.3) Metric numerator

ton

#### (7.52.4) Metric denominator (intensity metric only)

無し

#### (7.52.5) % change from previous year

6.6

#### (7.52.6) Direction of change

Select from:

☒ Increased

#### (7.52.7) Please explain

2023 年に高純度シリコン社が当社に合併し、2024 年から当社バウンダリに追加されたことに伴い、廃棄物排出量が 6.6%増加となった。2023 年排出量 : 28,100t/年 2024 年排出量 : 30,100t/年 変化率 : 6.6%

[Add row]

#### (7.53) Did you have an emissions target that was active in the reporting year?

Select all that apply

☒ Absolute target

#### (7.53.1) Provide details of your absolute emissions targets and progress made against those targets.

##### Row 1

#### (7.53.1.1) Target reference number

Select from:

☒ Abs 1

#### (7.53.1.2) Is this a science-based target?

Select from:

☒ Yes, and this target has been approved by the Science Based Targets initiative

### (7.53.1.3) Science Based Targets initiative official validation letter

*SUMCO Corporation - Near-Term Approval Letter.pdf*

### (7.53.1.4) Target ambition

*Select from:*

☒ 1.5°C aligned

### (7.53.1.5) Date target was set

*07/02/2024*

### (7.53.1.6) Target coverage

*Select from:*

☒ Organization-wide

### (7.53.1.7) Greenhouse gases covered by target

*Select all that apply*

☒ Methane (CH<sub>4</sub>)

☒ Nitrous oxide (N<sub>2</sub>O)

☒ Carbon dioxide (CO<sub>2</sub>)

☒ Perfluorocarbons (PFCs)

☒ Hydrofluorocarbons (HFCs)

☒ Sulphur hexafluoride (SF<sub>6</sub>)

☒ Nitrogen trifluoride (NF<sub>3</sub>)

### (7.53.1.8) Scopes

*Select all that apply*

☒ Scope 1

☒ Scope 2

### **(7.53.1.9) Scope 2 accounting method**

Select from:

☒ Market-based

### **(7.53.1.11) End date of base year**

12/31/2023

### **(7.53.1.12) Base year Scope 1 emissions covered by target (metric tons CO2e)**

33749

### **(7.53.1.13) Base year Scope 2 emissions covered by target (metric tons CO2e)**

861117

### **(7.53.1.31) Base year total Scope 3 emissions covered by target (metric tons CO2e)**

0.000

### **(7.53.1.32) Total base year emissions covered by target in all selected Scopes (metric tons CO2e)**

894866.000

### **(7.53.1.33) Base year Scope 1 emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 1**

100

### **(7.53.1.34) Base year Scope 2 emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 2**

100

### **(7.53.1.53) Base year emissions covered by target in all selected Scopes as % of total base year emissions in all selected Scopes**

**(7.53.1.54) End date of target**

12/31/2030

**(7.53.1.55) Targeted reduction from base year (%)**

42

**(7.53.1.56) Total emissions at end date of target covered by target in all selected Scopes (metric tons CO2e)**

519022.280

**(7.53.1.57) Scope 1 emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)**

33026

**(7.53.1.58) Scope 2 emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)**

706891

**(7.53.1.77) Total emissions in reporting year covered by target in all selected scopes (metric tons CO2e)**

739917.000

**(7.53.1.78) Land-related emissions covered by target**

Select from:

☒ No, it does not cover any land-related emissions (e.g. non-FLAG SBT)**(7.53.1.79) % of target achieved relative to base year**

41.23

**(7.53.1.80) Target status in reporting year**

Select from:

☒ Underway

### (7.53.1.82) Explain target coverage and identify any exclusions

対象は SUMCO グループ全体です。そのため、除外事項はありません。

### (7.53.1.83) Target objective

気候変動への対応は、SDGs における重要目標のひとつであり、経済成長と環境負荷の分断が強く求められています。成長を続ける半導体産業を支える SUMCO グループとしても、持続可能な社会の実現に貢献するため、排出削減目標を再定義しました。当社グループは気候変動対策の国際的な枠組みである SBT (Science Based Targets) 認定を取得し、Scope1 および Scope2 については「1.5℃水準」、Scope3 については「2℃を十分に下回る水準」と整合した目標を設定しました。この目標は、長期的な脱炭素社会の実現に向けた当社のコミットメントを示すものであり、自社の製造活動やサプライチェーン全体の排出量削減を着実に推進するための指針となっています。

### (7.53.1.84) Plan for achieving target, and progress made to the end of the reporting year

Scope1 および Scope2 の排出削減に向けて、継続的な省エネルギー活動を全社で実施しています。さらに、再生可能エネルギーの活用として、久原工場において自社設備による太陽光発電を行っており、発電した電力を自家消費に活用しています。加えて、風力発電由来の電力を対象としたバーチャル PPA (仮想電力購入契約) を締結し、電力の実質的な再生可能エネルギー化を推進しています。これに加えて、非化石証書を活用することで、Scope2 排出量の削減を図っており、複合的な手段を通じて 1.5℃水準との整合を確保していく計画です。

### (7.53.1.85) Target derived using a sectoral decarbonization approach

Select from:

☒ No

## Row 2

### (7.53.1.1) Target reference number

Select from:

☒ Abs 2

### (7.53.1.2) Is this a science-based target?

Select from:

- ☒ No, but we anticipate setting one in the next two years

### (7.53.1.5) Date target was set

07/02/2024

### (7.53.1.6) Target coverage

Select from:

- ☒ Organization-wide

### (7.53.1.7) Greenhouse gases covered by target

Select all that apply

- |   |   |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> Methane (CH <sub>4</sub> )        | <input checked="" type="checkbox"/> Sulphur hexafluoride (SF <sub>6</sub> ) |
| <input checked="" type="checkbox"/> Nitrous oxide (N <sub>2</sub> O)  | <input checked="" type="checkbox"/> Nitrogen trifluoride (NF <sub>3</sub> ) |
| <input checked="" type="checkbox"/> Carbon dioxide (CO <sub>2</sub> ) |   |
| <input checked="" type="checkbox"/> Perfluorocarbons (PFCs)           |   |
| <input checked="" type="checkbox"/> Hydrofluorocarbons (HFCs)         |   |

### (7.53.1.8) Scopes

Select all that apply

- ☒ Scope 1
- ☒ Scope 2

### (7.53.1.9) Scope 2 accounting method

Select from:

- ☒ Market-based

### (7.53.1.11) End date of base year



12/31/2023

**(7.53.1.12) Base year Scope 1 emissions covered by target (metric tons CO2e)**

33749

**(7.53.1.13) Base year Scope 2 emissions covered by target (metric tons CO2e)**

861117

**(7.53.1.31) Base year total Scope 3 emissions covered by target (metric tons CO2e)**

0.000

**(7.53.1.32) Total base year emissions covered by target in all selected Scopes (metric tons CO2e)**

894866.000

**(7.53.1.33) Base year Scope 1 emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 1**

100.0

**(7.53.1.34) Base year Scope 2 emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 2**

100.0

**(7.53.1.53) Base year emissions covered by target in all selected Scopes as % of total base year emissions in all selected Scopes**

100.0

**(7.53.1.54) End date of target**

12/31/2050

**(7.53.1.55) Targeted reduction from base year (%)**

100

(7.53.1.56) Total emissions at end date of target covered by target in all selected Scopes (metric tons CO2e)

0.000

(7.53.1.57) Scope 1 emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

33026

(7.53.1.58) Scope 2 emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

706891

(7.53.1.77) Total emissions in reporting year covered by target in all selected scopes (metric tons CO2e)

739917.000

(7.53.1.78) Land-related emissions covered by target

Select from:

☒ No, it does not cover any land-related emissions (e.g. non-FLAG SBT)

(7.53.1.79) % of target achieved relative to base year

17.32

(7.53.1.80) Target status in reporting year

Select from:

☒ Underway

(7.53.1.82) Explain target coverage and identify any exclusions

対象は SUMCO グループ全体です。そのため、除外事項はありません。

### (7.53.1.83) Target objective

気候変動への対応は、**SDGs** における目標の 1 つであり、経済成長と環境悪化の断絶が強く求められています。成長を続ける半導体産業を支える **SUMCO** グループとしましても、持続可能な社会の実現に向けて目標を設定しました。

### (7.53.1.84) Plan for achieving target, and progress made to the end of the reporting year

**Scope1** および **Scope2** の排出削減に向けて、継続的な省エネルギー活動を全社で実施しています。さらに、再生可能エネルギーの活用として、久原工場において自社設備による太陽光発電を行っており、発電した電力を自家消費に活用しています。加えて、風力発電由来の電力を対象としたバーチャル **PPA**（仮想電力購入契約）を締結し、電力の実質的な再生可能エネルギー化を推進しています。これに加えて、非化石証書を活用することで、**Scope2** 排出量の削減を図っており、複合的な手段を通じてネットゼロを達成していく計画です。

### (7.53.1.85) Target derived using a sectoral decarbonization approach

Select from:

☒ No

### Row 3

### (7.53.1.1) Target reference number

Select from:

☒ Abs 3

### (7.53.1.2) Is this a science-based target?

Select from:

☒ Yes, and this target has been approved by the Science Based Targets initiative

### (7.53.1.3) Science Based Targets initiative official validation letter

*SUMCO Corporation - Near-Term Approval Letter.pdf*

### (7.53.1.4) Target ambition

Select from:

- ☒ Well-below 2°C aligned

#### (7.53.1.5) Date target was set

07/02/2024

#### (7.53.1.6) Target coverage

Select from:

- ☒ Organization-wide

#### (7.53.1.7) Greenhouse gases covered by target

Select all that apply

- |   |   |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> Methane (CH <sub>4</sub> )        | <input checked="" type="checkbox"/> Sulphur hexafluoride (SF <sub>6</sub> ) |
| <input checked="" type="checkbox"/> Nitrous oxide (N <sub>2</sub> O)  | <input checked="" type="checkbox"/> Nitrogen trifluoride (NF <sub>3</sub> ) |
| <input checked="" type="checkbox"/> Carbon dioxide (CO <sub>2</sub> ) |   |
| <input checked="" type="checkbox"/> Perfluorocarbons (PFCs)           |   |
| <input checked="" type="checkbox"/> Hydrofluorocarbons (HFCs)         |   |

#### (7.53.1.8) Scopes

Select all that apply

- ☒ Scope 3

#### (7.53.1.10) Scope 3 categories

Select all that apply

- ☒ Scope 3, Category 1 – Purchased goods and services
- ☒ Scope 3, Category 2 – Capital goods
- ☒ Scope 3, Category 4 – Upstream transportation and distribution

#### (7.53.1.11) End date of base year

12/31/2023

**(7.53.1.14) Base year Scope 3, Category 1: Purchased goods and services emissions covered by target (metric tons CO2e)**

710332

**(7.53.1.15) Base year Scope 3, Category 2: Capital goods emissions covered by target (metric tons CO2e)**

320850

**(7.53.1.17) Base year Scope 3, Category 4: Upstream transportation and distribution emissions covered by target (metric tons CO2e)**

112600

**(7.53.1.31) Base year total Scope 3 emissions covered by target (metric tons CO2e)**

1143782.000

**(7.53.1.32) Total base year emissions covered by target in all selected Scopes (metric tons CO2e)**

1143782.000

**(7.53.1.35) Base year Scope 3, Category 1: Purchased goods and services emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 1: Purchased goods and services (metric tons CO2e)**

100

**(7.53.1.36) Base year Scope 3, Category 2: Capital goods emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 2: Capital goods (metric tons CO2e)**

100

**(7.53.1.38) Base year Scope 3, Category 4: Upstream transportation and distribution covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 4: Upstream transportation and distribution (metric tons CO2e)**

100

**(7.53.1.52) Base year total Scope 3 emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3 (in all Scope 3 categories)**

76.06

**(7.53.1.53) Base year emissions covered by target in all selected Scopes as % of total base year emissions in all selected Scopes**

76.06

**(7.53.1.54) End date of target**

12/31/2030

**(7.53.1.55) Targeted reduction from base year (%)**

25

**(7.53.1.56) Total emissions at end date of target covered by target in all selected Scopes (metric tons CO2e)**

857836.500

**(7.53.1.59) Scope 3, Category 1: Purchased goods and services emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)**

695991

**(7.53.1.60) Scope 3, Category 2: Capital goods emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)**

290179

**(7.53.1.62) Scope 3, Category 4: Upstream transportation and distribution emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)**

**(7.53.1.76) Total Scope 3 emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)**

1064054.000

**(7.53.1.77) Total emissions in reporting year covered by target in all selected scopes (metric tons CO2e)**

1064054.000

**(7.53.1.78) Land-related emissions covered by target**

Select from:

☒ No, it does not cover any land-related emissions (e.g. non-FLAG SBT)**(7.53.1.79) % of target achieved relative to base year**

27.88

**(7.53.1.80) Target status in reporting year**

Select from:

☒ Underway**(7.53.1.82) Explain target coverage and identify any exclusions**

対象は SUMCO グループ全体です。そのため、除外事項はありません。

**(7.53.1.83) Target objective**

気候変動への対応は、SDGs における重要目標のひとつであり、経済成長と環境負荷の分断が強く求められています。成長を続ける半導体産業を支える SUMCO グループとしても、持続可能な社会の実現に貢献するため、排出削減目標を再定義しました。当社グループは気候変動対策の国際的な枠組みである SBT (Science Based Targets) 認定を取得し、Scope1 および Scope2 については「1.5℃水準」、Scope3 については「2℃を十分に下回る水準」と整合した目標を設定しました。この目標は、長期的な脱炭素社会の実現に向けた当社のコミットメントを示すものであり、自社の製造活動やサプライチェーン全体の排出量削減を着実に推進するための指針となっています。

#### (7.53.1.84) Plan for achieving target, and progress made to the end of the reporting year

**Scope3** 排出量の削減については、サプライチェーン全体での対応が不可欠であると認識しており、特にカテゴリ 1（購入した製品・サービス）においては、主要サプライヤーとの連携を通じた排出量削減を進めています。具体的には、サプライヤーに対する GHG 排出量開示依頼や、省エネ・再エネ活用の促進、環境配慮型原材料への切り替え等について、継続的に対話と協働を行ってまいります。今後も、サプライヤーの削減行動を支援する情報提供や、グループ全体での調達方針への反映を進め、**Scope3** における 2℃未満水準との整合を実現していく方針です。

#### (7.53.1.85) Target derived using a sectoral decarbonization approach

Select from:

☒ No

[Add row]

#### (7.54) Did you have any other climate-related targets that were active in the reporting year?

Select all that apply

☒ Net-zero targets

#### (7.54.3) Provide details of your net-zero target(s).

##### Row 1

#### (7.54.3.1) Target reference number

Select from:

☒ NZ1

#### (7.54.3.2) Date target was set

07/02/2024

#### (7.54.3.3) Target Coverage

Select from:



- ☒ Organization-wide

#### (7.54.3.4) Targets linked to this net zero target

*Select all that apply*

- ☒ Abs1  
☒ Abs2

#### (7.54.3.5) End date of target for achieving net zero

12/31/2050

#### (7.54.3.6) Is this a science-based target?

*Select from:*

- ☒ No, but we anticipate setting one in the next two years

#### (7.54.3.8) Scopes

*Select all that apply*

- ☒ Scope 1  
☒ Scope 2

#### (7.54.3.9) Greenhouse gases covered by target

*Select all that apply*

- |   |   |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> Methane (CH <sub>4</sub> )        | <input checked="" type="checkbox"/> Sulphur hexafluoride (SF <sub>6</sub> ) |
| <input checked="" type="checkbox"/> Nitrous oxide (N <sub>2</sub> O)  | <input checked="" type="checkbox"/> Nitrogen trifluoride (NF <sub>3</sub> ) |
| <input checked="" type="checkbox"/> Carbon dioxide (CO <sub>2</sub> ) |   |
| <input checked="" type="checkbox"/> Perfluorocarbons (PFCs)           |   |
| <input checked="" type="checkbox"/> Hydrofluorocarbons (HFCs)         |   |

#### (7.54.3.10) Explain target coverage and identify any exclusions

ネットゼロ達成を目指し全社的な目標を設定している。除外項目は無い。

#### (7.54.3.11) Target objective

気候変動への対応は、SDGs における目標の 1 つであり、経済成長と環境悪化の断絶が強く求められています。成長を続ける半導体産業を支える SUMCO グループとしまでも、持続可能な社会の実現に向けて目標を設定しました。

#### (7.54.3.12) Do you intend to neutralize any residual emissions with permanent carbon removals at the end of the target?

Select from:

☒ Yes

#### (7.54.3.13) Do you plan to mitigate emissions beyond your value chain?

Select from:

☒ No, but we plan to within the next two years

#### (7.54.3.14) Do you intend to purchase and cancel carbon credits for neutralization and/or beyond value chain mitigation?

Select all that apply

☒ Yes, we plan to purchase and cancel carbon credits for neutralization at the end of the target

#### (7.54.3.15) Planned milestones and/or near-term investments for neutralization at the end of the target

当社は、2050 年を長期目標としてネットゼロ目標を策定しています。また、中間目標として温室効果ガス排出量を 2023 年比で、2030 年までに 42%削減する目標を持っています。 ネットゼロ目標の達成のための手段として省エネ活動、PPA 導入や非化石証書の購入を計画しており、非化石証書の購入は毎年予算を確保し計画的に購入しています。 これらの手段は 2050 年以降のネットゼロ達成後も継続して取り組む計画です。

#### (7.54.3.17) Target status in reporting year

Select from:

☒ Underway

#### (7.54.3.19) Process for reviewing target

当社はネットゼロ目標を設定し、短期目標 2030 年 42%削減（2023 年比）、長期目標 2050 年 ネットゼロを掲げています。 また、長期目標に至るまでの社内ロードマップを作成し単年の排出量目標を設定し、毎年の排出量が目標を下回るように管理しています。 ネットゼロ目標の審査プロセスは、会長が議長を務め、半期に 2 回開催されるサステナビリティ推進会議で行われます。 目標の審査においては需要に基づく生産の増減等の変動値を加味して正確に計画された目標であるか、達成に向けた対策が具体的であるかを評価します。 策定された目標の進捗管理も同会議にて評価されます。 進捗に応じ追加の対策を講じるなどの意思決定が行われ目標達成に向け一連の管理を行っています。

[Add row]

**(7.55) Did you have emissions reduction initiatives that were active within the reporting year? Note that this can include those in the planning and/or implementation phases.**

Select from:

☒ Yes

**(7.55.1) Identify the total number of initiatives at each stage of development, and for those in the implementation stages, the estimated CO2e savings.**

	Number of initiatives	Total estimated annual CO2e savings in metric tonnes CO2e
Under investigation	0	`Numeric input
To be implemented	0	0
Implementation commenced	0	0
Implemented	4	393
Not to be implemented	0	`Numeric input

[Fixed row]

**(7.55.2) Provide details on the initiatives implemented in the reporting year in the table below.**

## Row 1

### (7.55.2.1) Initiative category & Initiative type

Energy efficiency in production processes

☒ Machine/equipment replacement

### (7.55.2.2) Estimated annual CO2e savings (metric tonnes CO2e)

41

### (7.55.2.3) Scope(s) or Scope 3 category(ies) where emissions savings occur

*Select all that apply*

☒ Scope 2 (location-based)

☒ Scope 2 (market-based)

### (7.55.2.4) Voluntary/Mandatory

*Select from:*

☒ Voluntary

### (7.55.2.5) Annual monetary savings (unit currency – as specified in 1.2)

1843380

### (7.55.2.6) Investment required (unit currency – as specified in 1.2)

120000000

### (7.55.2.7) Payback period

*Select from:*

☒ >25 years

### (7.55.2.8) Estimated lifetime of the initiative

Select from:

☒ <1 year

### (7.55.2.9) Comment

老朽化した設備の更新を行いました。

## Row 2

### (7.55.2.1) Initiative category & Initiative type

Energy efficiency in buildings

☒ Heating, Ventilation and Air Conditioning (HVAC)

### (7.55.2.2) Estimated annual CO2e savings (metric tonnes CO2e)

67

### (7.55.2.3) Scope(s) or Scope 3 category(ies) where emissions savings occur

Select all that apply

☒ Scope 2 (location-based)

☒ Scope 2 (market-based)

### (7.55.2.4) Voluntary/Mandatory

Select from:

☒ Voluntary

### (7.55.2.5) Annual monetary savings (unit currency – as specified in 1.2)

2615000

#### (7.55.2.6) Investment required (unit currency – as specified in 1.2)

21500000

#### (7.55.2.7) Payback period

Select from:

☒ 4-10 years

#### (7.55.2.8) Estimated lifetime of the initiative

Select from:

☒ <1 year

#### (7.55.2.9) Comment

部屋の加湿方法変更を行いました。

### Row 3

#### (7.55.2.1) Initiative category & Initiative type

Energy efficiency in buildings

☒ Motors and drives

#### (7.55.2.2) Estimated annual CO2e savings (metric tonnes CO2e)

123

#### (7.55.2.3) Scope(s) or Scope 3 category(ies) where emissions savings occur

Select all that apply

☒ Scope 2 (location-based)

☒ Scope 2 (market-based)

#### (7.55.2.4) Voluntary/Mandatory

Select from:

☒ Voluntary

#### (7.55.2.5) Annual monetary savings (unit currency – as specified in 1.2)

6500000

#### (7.55.2.6) Investment required (unit currency – as specified in 1.2)

9900000

#### (7.55.2.7) Payback period

Select from:

☒ 1-3 years

#### (7.55.2.8) Estimated lifetime of the initiative

Select from:

☒ <1 year

#### (7.55.2.9) Comment

冷却水ポンプのインバーター化を行いました。

### Row 4

#### (7.55.2.1) Initiative category & Initiative type

Energy efficiency in production processes

☒ Machine/equipment replacement

#### (7.55.2.2) Estimated annual CO2e savings (metric tonnes CO2e)

162

#### (7.55.2.3) Scope(s) or Scope 3 category(ies) where emissions savings occur

*Select all that apply*

☒ Scope 2 (location-based)

☒ Scope 2 (market-based)

#### (7.55.2.4) Voluntary/Mandatory

*Select from:*

☒ Voluntary

#### (7.55.2.5) Annual monetary savings (unit currency – as specified in 1.2)

7317090

#### (7.55.2.6) Investment required (unit currency – as specified in 1.2)

80000000

#### (7.55.2.7) Payback period

*Select from:*

☒ 11-15 years

#### (7.55.2.8) Estimated lifetime of the initiative

*Select from:*

☒ <1 year

#### (7.55.2.9) Comment



老朽化した設備の更新を行いました。

[Add row]

### **(7.55.3) What methods do you use to drive investment in emissions reduction activities?**

#### **Row 1**

##### **(7.55.3.1) Method**

Select from:

☒ Dedicated budget for energy efficiency

##### **(7.55.3.2) Comment**

特記事項なし

[Add row]

### **(7.73) Are you providing product level data for your organization's goods or services?**

Select from:

☒ Yes, I will provide data through the CDP questionnaire

#### **(7.73.1) Give the overall percentage of total emissions, for all Scopes, that are covered by these products.**

100

### **(7.74) Do you classify any of your existing goods and/or services as low-carbon products?**

Select from:

☒ Yes

#### **(7.74.1) Provide details of your products and/or services that you classify as low-carbon products.**

## Row 1

### (7.74.1.1) Level of aggregation

Select from:

☒ Product or service

### (7.74.1.2) Taxonomy used to classify product(s) or service(s) as low-carbon

Select from:

☒ No taxonomy used to classify product(s) or service(s) as low carbon

### (7.74.1.3) Type of product(s) or service(s)

Other

☒ Other, please specify :半導体向けシリコンウェーハ

### (7.74.1.4) Description of product(s) or service(s)

報告年の製品 1 枚当たりの製造時の CO2 排出原単位は、当社の 2013 年時点と比較し低減しているため、報告年の製品は低炭素製品であると考えます。

### (7.74.1.5) Have you estimated the avoided emissions of this low-carbon product(s) or service(s)

Select from:

☒ Yes

### (7.74.1.6) Methodology used to calculate avoided emissions

Select from:

☒ Other, please specify :報告年と 2013 年の CO2 排出原単位を比較し属性推定手法を用いて測定しています。

### (7.74.1.7) Life cycle stage(s) covered for the low-carbon product(s) or services(s)

Select from:

☒ Gate-to-gate

#### (7.74.1.8) Functional unit used

製品 1 枚あたりを製造する際の CO2 排出原単位量

#### (7.74.1.9) Reference product/service or baseline scenario used

2013 年の製品 1 枚あたりを製造する際の CO2 排出原単位量 35.85kg-CO2/枚

#### (7.74.1.10) Life cycle stage(s) covered for the reference product/service or baseline scenario

Select from:

☒ Gate-to-gate

#### (7.74.1.11) Estimated avoided emissions (metric tons CO2e per functional unit) compared to reference product/service or baseline scenario

1.55

#### (7.74.1.12) Explain your calculation of avoided emissions, including any assumptions

2013 年の製品 1 枚あたりを製造する際の CO2 排出原単位量(35.85kg-CO2/枚) より、報告年の CO2 排出原単位量(34.3kg-CO2/枚) を差し引いた値

#### (7.74.1.13) Revenue generated from low-carbon product(s) or service(s) as % of total revenue in the reporting year

100

[Add row]

#### (7.79) Has your organization retired any project-based carbon credits within the reporting year?

Select from:

☒ No

## C9. Environmental performance - Water security

### (9.1) Are there any exclusions from your disclosure of water-related data?

Select from:

☒ No

### (9.2) Across all your operations, what proportion of the following water aspects are regularly measured and monitored?

#### Water withdrawals – total volumes

##### (9.2.1) % of sites/facilities/operations

Select from:

☒ 100%

##### (9.2.2) Frequency of measurement

Select from:

☒ Continuously

##### (9.2.3) Method of measurement

取水量を流量計で直接モニタリング

##### (9.2.4) Please explain

各生産拠点において、取水量に応じた代金を支払っており、コスト管理の観点から、流量計で取水量を監視し、月次取水量を管理している

#### Water withdrawals – volumes by source

##### (9.2.1) % of sites/facilities/operations

Select from:

☒ 100%

### (9.2.2) Frequency of measurement

Select from:

☒ Continuously

### (9.2.3) Method of measurement

取水源別の取水量を流量計で直接モニタリング。取水源については各生産拠点で契約時に把握している。

### (9.2.4) Please explain

各生産拠点において、水源によって取水代金が決まっているので、コスト管理の観点から流量計で水量を監視し水源別の月次取水量を管理している。

## Water withdrawals quality

### (9.2.1) % of sites/facilities/operations

Select from:

☒ 100%

### (9.2.2) Frequency of measurement

Select from:

☒ Continuously

### (9.2.3) Method of measurement

取水中の水質を簡易サンプリング分析および計量証明事業者にて直接モニタリング

### (9.2.4) Please explain

各生産拠点において、取水から製造した超純水を用いて製品洗浄を実施しており、水質が当社の製品品質に大きな影響を与えるので、水質を連続測定可能な機器を

導入して常時監視している。

## Water discharges – total volumes

### (9.2.1) % of sites/facilities/operations

Select from:

☒ 100%

### (9.2.2) Frequency of measurement

Select from:

☒ Continuously

### (9.2.3) Method of measurement

排水量を流量計で直接モニタリング

### (9.2.4) Please explain

全生産拠点において、公共水域や第三者の放流先に排出しており処理コスト管理の観点から流量計で排水量を監視し、月次総排水量を管理している。

## Water discharges – volumes by destination

### (9.2.1) % of sites/facilities/operations

Select from:

☒ 100%

### (9.2.2) Frequency of measurement

Select from:

☒ Continuously

### (9.2.3) Method of measurement

放流先別の排水量を流量計で直接モニタリング。放流先については各生産拠点で契約時に把握している。

#### (9.2.4) Please explain

全生産拠点において、公共水域や第三者の放流先に排出しており処理コスト管理の観点から流量計で排水量を監視し、月次放流先別の排水量を管理している。

### Water discharges – volumes by treatment method

#### (9.2.1) % of sites/facilities/operations

Select from:

☒ 100%

#### (9.2.2) Frequency of measurement

Select from:

☒ Continuously

#### (9.2.3) Method of measurement

処理方法別の排水量を流量計で直接モニタリング。

#### (9.2.4) Please explain

全生産拠点において、公共水域や第三者の放流先に排出しており処理コスト管理の観点から流量計で排水量を監視し、月次処理方法別の排水量を管理している。

### Water discharge quality – by standard effluent parameters

#### (9.2.1) % of sites/facilities/operations

Select from:

☒ 100%

#### (9.2.2) Frequency of measurement

Select from:

☒ Monthly

### (9.2.3) Method of measurement

排水中の浮遊物質(SS)やふっ素化合物濃度などを第三者の分析でモニタリング

### (9.2.4) Please explain

全生産拠点において公共水域や第三者の放流先に排出しており、法令などの規制値を遵守するため、排水中の浮遊物質(SS)やふっ素化合物濃度などを法令で規定されている測定方法による第三者の分析で毎月確認している。

## Water discharge quality – emissions to water (nitrates, phosphates, pesticides, and/or other priority substances)

### (9.2.1) % of sites/facilities/operations

Select from:

☒ 100%

### (9.2.2) Frequency of measurement

Select from:

☒ Daily

### (9.2.3) Method of measurement

排水中の水質を簡易サンプリング分析および計量証明事業者にて直接モニタリング

### (9.2.4) Please explain

法律で決められた濃度を超えないように、全生産拠点において、排水中の有害化学物質含有量を毎日の頻度で確認している。

## Water discharge quality – temperature

### (9.2.1) % of sites/facilities/operations



Select from:

☒ 100%

### (9.2.2) Frequency of measurement

Select from:

☒ Monthly

### (9.2.3) Method of measurement

排水の水質を第三者の分析でモニタリング。

### (9.2.4) Please explain

全生産拠点において、排水の水質を第三者の分析で毎月確認している。分析には温度の項目が含まれている。

## Water consumption – total volume

### (9.2.1) % of sites/facilities/operations

Select from:

☒ 100%

### (9.2.2) Frequency of measurement

Select from:

☒ Monthly

### (9.2.3) Method of measurement

総取水量と総排水量の差で算出している。

### (9.2.4) Please explain

各生産拠点において、コスト管理の観点から、流量計で水量を監視し月次の取水量および排水量を管理している。総水消費量は、総取水量と総排水量の差で算出し

ている。

## Water recycled/reused

### (9.2.1) % of sites/facilities/operations

Select from:

☒ 100%

### (9.2.2) Frequency of measurement

Select from:

☒ Continuously

### (9.2.3) Method of measurement

流量計で直接モニタリング

### (9.2.4) Please explain

各生産拠点において、水資源の有効活用のため、流量計で水量を監視し、水リサイクル量とリサイクル率を毎月管理している。

## The provision of fully-functioning, safely managed WASH services to all workers

### (9.2.1) % of sites/facilities/operations

Select from:

☒ 100%

### (9.2.2) Frequency of measurement

Select from:

☒ Monthly

### (9.2.3) Method of measurement

安全で十分な飲料水を全サイトに提供しており、法律に基づいて水質検査や管理状態の検査を実施している。例えば当社野田事業所では、毎週1回の飲料水の残留塩素測定に加え、毎日の巡視を行っている。

#### (9.2.4) Please explain

当社では「従業員の安全と健康がすべてに優先する」との理念のもと、全従業員に対して安全で十分な飲料水の確保のため流量計で水量を監視し、月次の水量を管理している。また衛生的に管理された衛生設備を完備している。

[Fixed row]

### (9.2.2) What are the total volumes of water withdrawn, discharged, and consumed across all your operations, how do they compare to the previous reporting year, and how are they forecasted to change?

#### Total withdrawals

##### (9.2.2.1) Volume (megaliters/year)

20203

##### (9.2.2.2) Comparison with previous reporting year

Select from:

☒ Higher

##### (9.2.2.3) Primary reason for comparison with previous reporting year

Select from:

☒ Mergers and acquisitions

##### (9.2.2.4) Five-year forecast

Select from:

☒ Higher

##### (9.2.2.5) Primary reason for forecast

Select from:

☒ Increase/decrease in business activity

#### (9.2.2.6) Please explain

2023 年実績 18,200ML に比べ 2,003ML (11 パーセント) 増加しました。前年から取水量が増加した理由は、高純度シリコン社の合併に伴うものであり、今後も生産量の影響で増減する可能性があります。

### Total discharges

#### (9.2.2.1) Volume (megaliters/year)

16645

#### (9.2.2.2) Comparison with previous reporting year

Select from:

☒ Higher

#### (9.2.2.3) Primary reason for comparison with previous reporting year

Select from:

☒ Mergers and acquisitions

#### (9.2.2.4) Five-year forecast

Select from:

☒ Higher

#### (9.2.2.5) Primary reason for forecast

Select from:

☒ Increase/decrease in business activity

#### (9.2.2.6) Please explain

2023 年実績 15,300ML に比べ 1,345ML (8.8 パーセント) 増加しました。前年から取水量が増加した理由は、高純度シリコン社の合併に伴うものであり、今後も生産量の影響で増減する可能性があります。

Total consumption

(9.2.2.1) Volume (megaliters/year)

3558

(9.2.2.2) Comparison with previous reporting year

Select from:

☒ Higher

(9.2.2.3) Primary reason for comparison with previous reporting year

Select from:

☒ Mergers and acquisitions

(9.2.2.4) Five-year forecast

Select from:

☒ Higher

(9.2.2.5) Primary reason for forecast

Select from:

☒ Increase/decrease in business activity

(9.2.2.6) Please explain

2023 年実績 2,800ML に比べ 758ML (27 パーセント) 増加しました。前年から取水量が増加した理由は、高純度シリコン社の合併に伴うものであり、今後も生産量の影響で増減する可能性があります。

[Fixed row]

**(9.2.4) Indicate whether water is withdrawn from areas with water stress, provide the volume, how it compares with the previous reporting year, and how it is forecasted to change.**

	Withdrawals are from areas with water stress	Identification tool	Please explain
	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> No	Select all that apply <input checked="" type="checkbox"/> WRI Aqueduct	WRI の AQUEDUCT で確認した結果、当社は「ベースライン水ストレス」と「ベースライン水資源枯渇」が Low または Low-medium の地域であるため水ストレス地域には該当しない。

[Fixed row]

**(9.2.7) Provide total water withdrawal data by source.**

**Fresh surface water, including rainwater, water from wetlands, rivers, and lakes**

#### (9.2.7.1) Relevance

Select from:

☒ Not relevant

#### (9.2.7.5) Please explain

水質が変動しやすいため、この水源から直接取水することはない

**Brackish surface water/Seawater**

#### (9.2.7.1) Relevance

Select from:

☒ Not relevant

#### (9.2.7.5) Please explain

水質が変動しやすいため、この水源から直接取水することはない

### Groundwater – renewable

#### (9.2.7.1) Relevance

Select from:

☒ Relevant

#### (9.2.7.2) Volume (megaliters/year)

4468

#### (9.2.7.3) Comparison with previous reporting year

Select from:

☒ Higher

#### (9.2.7.4) Primary reason for comparison with previous reporting year

Select from:

☒ Increase/decrease in business activity

#### (9.2.7.5) Please explain

2023 年実績 4,100ML に比べ 368ML (9.0 パーセント) 増加しました。前年から取水量が増加した理由は、当社の生産量の増加に伴うものであり、今後も生産量の影響で増減する可能性があります。

### Groundwater – non-renewable

#### (9.2.7.1) Relevance

Select from:

☒ Not relevant

#### (9.2.7.5) Please explain

化石水を使用する地点に立地していないため、この水源から直接取水することはない

### Produced/Entrained water

#### (9.2.7.1) Relevance

Select from:

☒ Not relevant

#### (9.2.7.5) Please explain

生産において水が発生することはないため、この水源から直接取水することはない

### Third party sources

#### (9.2.7.1) Relevance

Select from:

☒ Relevant

#### (9.2.7.2) Volume (megaliters/year)

15735

#### (9.2.7.3) Comparison with previous reporting year

Select from:

☒ Higher

#### (9.2.7.4) Primary reason for comparison with previous reporting year



Select from:

☒ Increase/decrease in business activity

#### (9.2.7.5) Please explain

2023 年実績 14,100ML に比べ 1,635ML (12.0 パーセント) 増加しました。前年から取水量が増加した理由は、当社の生産量の増加に伴うものであり、今後も生産量の影響で増減する可能性があります。

[Fixed row]

### (9.2.8) Provide total water discharge data by destination.

#### Fresh surface water

##### (9.2.8.1) Relevance

Select from:

☒ Relevant

##### (9.2.8.2) Volume (megaliters/year)

3693

##### (9.2.8.3) Comparison with previous reporting year

Select from:

☒ Higher

##### (9.2.8.4) Primary reason for comparison with previous reporting year

Select from:

☒ Increase/decrease in business activity

##### (9.2.8.5) Please explain

2023 年実績 3,300ML に比べ 393ML (12 パーセント) 増加しました。前年から取水量が増加した理由は、当社の生産量の増加に伴うものであり、今後も生産量の影響で増減する可能性があります。

## Brackish surface water/seawater

### (9.2.8.1) Relevance

Select from:

☒ Relevant

### (9.2.8.2) Volume (megaliters/year)

8968

### (9.2.8.3) Comparison with previous reporting year

Select from:

☒ Higher

### (9.2.8.4) Primary reason for comparison with previous reporting year

Select from:

☒ Increase/decrease in business activity

### (9.2.8.5) Please explain

2023 年実績 8,100ML に比べ 868ML (10.7 パーセント) 増加しました。前年から取水量が増加した理由は、当社の生産量の増加に伴うものであり、今後も生産量の影響で増減する可能性があります。

## Groundwater

### (9.2.8.1) Relevance

Select from:

☒ Not relevant

#### (9.2.8.5) Please explain

この放流先に排水することはない

### Third-party destinations

#### (9.2.8.1) Relevance

Select from:

☒ Relevant

#### (9.2.8.2) Volume (megaliters/year)

3983

#### (9.2.8.3) Comparison with previous reporting year

Select from:

☒ Higher

#### (9.2.8.4) Primary reason for comparison with previous reporting year

Select from:

☒ Increase/decrease in business activity

#### (9.2.8.5) Please explain

2023 年実績 3,800ML に比べ 183ML (4.8 パーセント) 増加しました。前年から取水量が増加した理由は、当社の生産量の増加に伴うものであり、今後も生産量の影響で増減する可能性があります。

[Fixed row]

### (9.2.9) Within your direct operations, indicate the highest level(s) to which you treat your discharge.

#### Tertiary treatment

#### (9.2.9.1) Relevance of treatment level to discharge

Select from:

☒ Relevant

#### (9.2.9.2) Volume (megaliters/year)

14518

#### (9.2.9.3) Comparison of treated volume with previous reporting year

Select from:

☒ Higher

#### (9.2.9.4) Primary reason for comparison with previous reporting year

Select from:

☒ Increase/decrease in business activity

#### (9.2.9.5) % of your sites/facilities/operations this volume applies to

Select from:

☒ 51-60

#### (9.2.9.6) Please explain

当社の多くの生産拠点では排水の放流先が公共水域である河川や海であるため、排水を凝集沈殿処理、活性汚泥処理、ろ過処理などの処理を実施し、**BOD**（生物学的酸素要求量）や**COD**（化学的酸素要求量）など水質が法令で定められた規制値および当社が自主的に定めた基準値以下であることを確認した後に排出している。排水量については今後も生産量の影響で増加する可能性がある。

### Secondary treatment

#### (9.2.9.1) Relevance of treatment level to discharge

Select from:

☒ Not relevant

#### (9.2.9.6) Please explain

該当する排水はない

### Primary treatment only

#### (9.2.9.1) Relevance of treatment level to discharge

Select from:

☒ Relevant

#### (9.2.9.2) Volume (megaliters/year)

2126

#### (9.2.9.3) Comparison of treated volume with previous reporting year

Select from:

☒ About the same

#### (9.2.9.4) Primary reason for comparison with previous reporting year

Select from:

☒ Increase/decrease in business activity

#### (9.2.9.5) % of your sites/facilities/operations this volume applies to

Select from:

☒ 41-50

#### (9.2.9.6) Please explain

当社の一部の生産拠点の排水は、各規制値よりも十分に低い水質なので一次処理沈降槽で排出している。なお排水時の水質については、第三者の分析を通じて、法

令及び自社の排水基準値を超過していないことを確認している。排水量については、今後も生産量の影響で増加する可能性がある。

Discharge to the natural environment without treatment

(9.2.9.1) Relevance of treatment level to discharge

Select from:  
☒ Not relevant

(9.2.9.6) Please explain

該当する排水はない

Discharge to a third party without treatment

(9.2.9.1) Relevance of treatment level to discharge

Select from:  
☒ Not relevant

(9.2.9.6) Please explain

該当する排水はない

Other

(9.2.9.1) Relevance of treatment level to discharge

Select from:  
☒ Not relevant

(9.2.9.6) Please explain

該当する排水はない  
[Fixed row]

**(9.2.10) Provide details of your organization's emissions of nitrates, phosphates, pesticides, and other priority substances to water in the reporting year.**

	Emissions to water in the reporting year (metric tons)	Categories of substances included	Please explain
	221	Select all that apply <input checked="" type="checkbox"/> Nitrates	水質汚濁防止法で定められている硝酸化合物の分析結果に排水量を掛けて算出しており、洗浄やエッチングの工程などで使用しています。

[Fixed row]

**(9.3) In your direct operations and upstream value chain, what is the number of facilities where you have identified substantive water-related dependencies, impacts, risks, and opportunities?**

**Direct operations**

**(9.3.1) Identification of facilities in the value chain stage**

Select from:

☒ Yes, we have assessed this value chain stage and identified facilities with water-related dependencies, impacts, risks, and opportunities

**(9.3.2) Total number of facilities identified**

11

**(9.3.3) % of facilities in direct operations that this represents**

Select from:

☒ 100%

#### (9.3.4) Please explain

前年度までの特定拠点 9 拠点に加えて、高純度シリコン社の 2 拠点を追加して、計 11 拠点の水に関する重大な依存、影響、リスク、機会を特定しました。

### Upstream value chain

#### (9.3.1) Identification of facilities in the value chain stage

Select from:

☒ No, we have not assessed this value chain stage for facilities with water-related dependencies, impacts, risks, and opportunities, but we are planning to do so in the next 2 years

#### (9.3.4) Please explain

当社の製品は高性能な電子機器に用いられているため、商品製造のために良質な水を大量に必要とする業態です。そのため、当社にとって水は非常に重要な資源です。よって、今後 2 年以内に実施する予定です。

[Fixed row]

**(9.3.1) For each facility referenced in 9.3, provide coordinates, water accounting data, and a comparison with the previous reporting year.**

#### Row 1

##### (9.3.1.1) Facility reference number

Select from:

☒ Facility 1

##### (9.3.1.2) Facility name (optional)

九州事業所（伊万里・長浜）

##### (9.3.1.3) Value chain stage



Select from:

☒ Direct operations

#### (9.3.1.4) Dependencies, impacts, risks, and/or opportunities identified at this facility

Select all that apply

☒ Dependencies

☒ Impacts

☒ Risks

☒ Opportunities

#### (9.3.1.5) Withdrawals or discharges in the reporting year

Select from:

☒ Yes, withdrawals and discharges

#### (9.3.1.7) Country/Area & River basin

Japan

☒ Other, please specify :有田川、伊万里湾

#### (9.3.1.8) Latitude

33.28

#### (9.3.1.9) Longitude

129.85

#### (9.3.1.10) Located in area with water stress

Select from:

☒ No

**(9.3.1.13) Total water withdrawals at this facility (megaliters)**

3467

**(9.3.1.14) Comparison of total withdrawals with previous reporting year**

Select from:

☒ Lower

**(9.3.1.15) Withdrawals from fresh surface water, including rainwater, water from wetlands, rivers and lakes**

0

**(9.3.1.16) Withdrawals from brackish surface water/seawater**

0

**(9.3.1.17) Withdrawals from groundwater - renewable**

0

**(9.3.1.18) Withdrawals from groundwater - non-renewable**

0

**(9.3.1.19) Withdrawals from produced/entrained water**

0

**(9.3.1.20) Withdrawals from third party sources**

3467

**(9.3.1.21) Total water discharges at this facility (megaliters)**

3351

#### (9.3.1.22) Comparison of total discharges with previous reporting year

Select from:

☒ Lower

#### (9.3.1.23) Discharges to fresh surface water

0

#### (9.3.1.24) Discharges to brackish surface water/seawater

3351

#### (9.3.1.25) Discharges to groundwater

0

#### (9.3.1.26) Discharges to third party destinations

0

#### (9.3.1.27) Total water consumption at this facility (megaliters)

116

#### (9.3.1.28) Comparison of total consumption with previous reporting year

Select from:

☒ Lower

#### (9.3.1.29) Please explain

水ストレス地域に関しては、WRI のAQUEDUCT で確認し「ベースライン水ストレス」と「ベースライン水資源枯渇」が「H i g h」以上の地域と定義した。第三者の水源に関しては、全て地方公共団体が主体である事業者から供給される工業用水、市水である。水消費量の数字に関しては、取水量と排水量の差である。

Row 2

#### (9.3.1.1) Facility reference number

Select from:

☒ Facility 2

#### (9.3.1.2) Facility name (optional)

九州事業所（伊万里・久原）

#### (9.3.1.3) Value chain stage

Select from:

☒ Direct operations

#### (9.3.1.4) Dependencies, impacts, risks, and/or opportunities identified at this facility

Select all that apply

☒ Dependencies

☒ Impacts

☒ Risks

☒ Opportunities

#### (9.3.1.5) Withdrawals or discharges in the reporting year

Select from:

☒ Yes, withdrawals and discharges

#### (9.3.1.7) Country/Area & River basin

Japan

☒ Other, please specify :有田川、伊万里湾

#### (9.3.1.8) Latitude

33.31

**(9.3.1.9) Longitude**

129.82

**(9.3.1.10) Located in area with water stress**

Select from:

☒ No

**(9.3.1.13) Total water withdrawals at this facility (megaliters)**

6525

**(9.3.1.14) Comparison of total withdrawals with previous reporting year**

Select from:

☒ Higher

**(9.3.1.15) Withdrawals from fresh surface water, including rainwater, water from wetlands, rivers and lakes**

0

**(9.3.1.16) Withdrawals from brackish surface water/seawater**

0

**(9.3.1.17) Withdrawals from groundwater - renewable**

0

**(9.3.1.18) Withdrawals from groundwater - non-renewable**

0

**(9.3.1.19) Withdrawals from produced/entrained water**

0

**(9.3.1.20) Withdrawals from third party sources**

6525

**(9.3.1.21) Total water discharges at this facility (megaliters)**

5145

**(9.3.1.22) Comparison of total discharges with previous reporting year**

Select from:

☒ Higher

**(9.3.1.23) Discharges to fresh surface water**

0

**(9.3.1.24) Discharges to brackish surface water/seawater**

5145

**(9.3.1.25) Discharges to groundwater**

0

**(9.3.1.26) Discharges to third party destinations**

0

**(9.3.1.27) Total water consumption at this facility (megaliters)**

1380

### (9.3.1.28) Comparison of total consumption with previous reporting year

Select from:

☒ Higher

### (9.3.1.29) Please explain

水ストレス地域に関しては、WRI の **AQUEDUCT** で確認し「ベースライン水ストレス」と「ベースライン水資源枯渇」が「**H i g h**」以上の地域と定義した。第三者の水源に関しては、全て地方公共団体が主体である事業者から供給される工業用水、市水である。水消費量の数字に関しては、取水量と排水量の差である。

### Row 3

### (9.3.1.1) Facility reference number

Select from:

☒ Facility 3

### (9.3.1.2) Facility name (optional)

九州事業所（佐賀）

### (9.3.1.3) Value chain stage

Select from:

☒ Direct operations

### (9.3.1.4) Dependencies, impacts, risks, and/or opportunities identified at this facility

Select all that apply

☒ Dependencies

☒ Impacts

☒ Risks

☒ Opportunities

#### (9.3.1.5) Withdrawals or discharges in the reporting year

Select from:

☒ Yes, withdrawals and discharges

#### (9.3.1.7) Country/Area & River basin

Japan

☒ Other, please specify :嘉瀬川、六角川

#### (9.3.1.8) Latitude

33.23

#### (9.3.1.9) Longitude

130.14

#### (9.3.1.10) Located in area with water stress

Select from:

☒ No

#### (9.3.1.13) Total water withdrawals at this facility (megaliters)

958

#### (9.3.1.14) Comparison of total withdrawals with previous reporting year

Select from:

☒ Lower

#### (9.3.1.15) Withdrawals from fresh surface water, including rainwater, water from wetlands, rivers and lakes



0

**(9.3.1.16) Withdrawals from brackish surface water/seawater**

0

**(9.3.1.17) Withdrawals from groundwater - renewable**

0

**(9.3.1.18) Withdrawals from groundwater - non-renewable**

0

**(9.3.1.19) Withdrawals from produced/entrained water**

0

**(9.3.1.20) Withdrawals from third party sources**

958

**(9.3.1.21) Total water discharges at this facility (megaliters)**

442

**(9.3.1.22) Comparison of total discharges with previous reporting year**

Select from:

☒ Lower

**(9.3.1.23) Discharges to fresh surface water**

442

**(9.3.1.24) Discharges to brackish surface water/seawater**

0

#### (9.3.1.25) Discharges to groundwater

0

#### (9.3.1.26) Discharges to third party destinations

0

#### (9.3.1.27) Total water consumption at this facility (megaliters)

516

#### (9.3.1.28) Comparison of total consumption with previous reporting year

Select from:

☒ About the same

#### (9.3.1.29) Please explain

水ストレス地域に関しては、WRI の **AQUEDUCT** で確認し「ベースライン水ストレス」と「ベースライン水資源枯渇」が「**H i g h**」以上の地域と定義した。第三者の水源に関しては、全て地方公共団体が主体である事業者から供給される工業用水、市水である。水消費量の数字に関しては、取水量と排水量の差である。

### Row 4

#### (9.3.1.1) Facility reference number

Select from:

☒ Facility 4

#### (9.3.1.2) Facility name (optional)

米沢工場

### (9.3.1.3) Value chain stage

Select from:

☒ Direct operations

### (9.3.1.4) Dependencies, impacts, risks, and/or opportunities identified at this facility

Select all that apply

☒ Dependencies

☒ Impacts

☒ Risks

☒ Opportunities

### (9.3.1.5) Withdrawals or discharges in the reporting year

Select from:

☒ Yes, withdrawals and discharges

### (9.3.1.7) Country/Area & River basin

Japan

☒ Other, please specify :天王川

### (9.3.1.8) Latitude

37.91

### (9.3.1.9) Longitude

140.17

### (9.3.1.10) Located in area with water stress

Select from:

☒ No

**(9.3.1.13) Total water withdrawals at this facility (megaliters)**

660

**(9.3.1.14) Comparison of total withdrawals with previous reporting year**

Select from:

☒ Lower

**(9.3.1.15) Withdrawals from fresh surface water, including rainwater, water from wetlands, rivers and lakes**

0

**(9.3.1.16) Withdrawals from brackish surface water/seawater**

0

**(9.3.1.17) Withdrawals from groundwater - renewable**

0

**(9.3.1.18) Withdrawals from groundwater - non-renewable**

0

**(9.3.1.19) Withdrawals from produced/entrained water**

0

**(9.3.1.20) Withdrawals from third party sources**

660

**(9.3.1.21) Total water discharges at this facility (megaliters)**

**(9.3.1.22) Comparison of total discharges with previous reporting year**

Select from:

☒ Lower**(9.3.1.23) Discharges to fresh surface water**

0

**(9.3.1.24) Discharges to brackish surface water/seawater**

0

**(9.3.1.25) Discharges to groundwater**

0

**(9.3.1.26) Discharges to third party destinations**

512

**(9.3.1.27) Total water consumption at this facility (megaliters)**

148

**(9.3.1.28) Comparison of total consumption with previous reporting year**

Select from:

☒ Lower**(9.3.1.29) Please explain**

水ストレス地域に関しては、WRI の **AQUEDUCT** で確認し「ベースライン水ストレス」と「ベースライン水資源枯渇」が「**H i g h**」以上の地域と定義した。第三者の水源に関しては、全て地方公共団体が主体である事業者から供給される工業用水、市水である。水消費量の数字に関しては、取水量と排水量の差である。

## Row 5

### (9.3.1.1) Facility reference number

Select from:

☒ Facility 5

### (9.3.1.2) Facility name (optional)

千歳工場

### (9.3.1.3) Value chain stage

Select from:

☒ Direct operations

### (9.3.1.4) Dependencies, impacts, risks, and/or opportunities identified at this facility

Select all that apply

☒ Dependencies

☒ Impacts

☒ Risks

☒ Opportunities

### (9.3.1.5) Withdrawals or discharges in the reporting year

Select from:

☒ Yes, withdrawals and discharges

### (9.3.1.7) Country/Area & River basin

Japan

☒ Other, please specify :ママチ川

**(9.3.1.8) Latitude**

42.78

**(9.3.1.9) Longitude**

141.61

**(9.3.1.10) Located in area with water stress**

Select from:

☒ No

**(9.3.1.13) Total water withdrawals at this facility (megaliters)**

564

**(9.3.1.14) Comparison of total withdrawals with previous reporting year**

Select from:

☒ Lower

**(9.3.1.15) Withdrawals from fresh surface water, including rainwater, water from wetlands, rivers and lakes**

0

**(9.3.1.16) Withdrawals from brackish surface water/seawater**

0

**(9.3.1.17) Withdrawals from groundwater - renewable**

562

**(9.3.1.18) Withdrawals from groundwater - non-renewable**

0

**(9.3.1.19) Withdrawals from produced/entrained water**

0

**(9.3.1.20) Withdrawals from third party sources**

2.7

**(9.3.1.21) Total water discharges at this facility (megaliters)**

533

**(9.3.1.22) Comparison of total discharges with previous reporting year**

Select from:

☒ Lower

**(9.3.1.23) Discharges to fresh surface water**

0

**(9.3.1.24) Discharges to brackish surface water/seawater**

0

**(9.3.1.25) Discharges to groundwater**

0

**(9.3.1.26) Discharges to third party destinations**

533

**(9.3.1.27) Total water consumption at this facility (megaliters)**



### (9.3.1.28) Comparison of total consumption with previous reporting year

Select from:

☒ About the same

### (9.3.1.29) Please explain

水ストレス地域に関しては、WRI の AQUEDUCT で確認し「ベースライン水ストレス」と「ベースライン水資源枯渇」が「H i g h」以上の地域と定義した。第三者の水源に関しては、全て地方公共団体が主体である事業者から供給される工業用水、市水である。水消費量の数字に関しては、取水量と排水量の差である。

## Row 6

### (9.3.1.1) Facility reference number

Select from:

☒ Facility 6

### (9.3.1.2) Facility name (optional)

JSQ 事業部

### (9.3.1.3) Value chain stage

Select from:

☒ Direct operations

### (9.3.1.4) Dependencies, impacts, risks, and/or opportunities identified at this facility

Select all that apply

☒ Dependencies

☒ Impacts

☒ Risks

☒ Opportunities

#### (9.3.1.5) Withdrawals or discharges in the reporting year

Select from:

☒ Yes, withdrawals and discharges

#### (9.3.1.7) Country/Area & River basin

Japan

☒ Other, please specify :雄物川

#### (9.3.1.8) Latitude

39.7

#### (9.3.1.9) Longitude

140.09

#### (9.3.1.10) Located in area with water stress

Select from:

☒ No

#### (9.3.1.13) Total water withdrawals at this facility (megaliters)

121

#### (9.3.1.14) Comparison of total withdrawals with previous reporting year

Select from:

☒ About the same

**(9.3.1.15) Withdrawals from fresh surface water, including rainwater, water from wetlands, rivers and lakes**

0

**(9.3.1.16) Withdrawals from brackish surface water/seawater**

0

**(9.3.1.17) Withdrawals from groundwater - renewable**

0

**(9.3.1.18) Withdrawals from groundwater - non-renewable**

0

**(9.3.1.19) Withdrawals from produced/entrained water**

0

**(9.3.1.20) Withdrawals from third party sources**

121

**(9.3.1.21) Total water discharges at this facility (megaliters)**

70

**(9.3.1.22) Comparison of total discharges with previous reporting year**

Select from:

☒ Lower

**(9.3.1.23) Discharges to fresh surface water**

70

#### (9.3.1.24) Discharges to brackish surface water/seawater

0

#### (9.3.1.25) Discharges to groundwater

0

#### (9.3.1.26) Discharges to third party destinations

0

#### (9.3.1.27) Total water consumption at this facility (megaliters)

51

#### (9.3.1.28) Comparison of total consumption with previous reporting year

Select from:

☒ Higher

#### (9.3.1.29) Please explain

水ストレス地域に関しては、WRI の **AQUEDUCT** で確認し「ベースライン水ストレス」と「ベースライン水資源枯渇」が「**H i g h**」以上の地域と定義した。第三者の水源に関しては、全て地方公共団体が主体である事業者から供給される工業用水、市水である。水消費量の数字に関しては、取水量と排水量の差である。

### Row 7

#### (9.3.1.1) Facility reference number

Select from:

☒ Facility 7

#### (9.3.1.2) Facility name (optional)

### (9.3.1.3) Value chain stage

Select from:

☒ Direct operations

### (9.3.1.4) Dependencies, impacts, risks, and/or opportunities identified at this facility

Select all that apply

☒ Dependencies

☒ Impacts

☒ Risks

☒ Opportunities

### (9.3.1.5) Withdrawals or discharges in the reporting year

Select from:

☒ Yes, withdrawals and discharges

### (9.3.1.7) Country/Area & River basin

Japan

☒ Other, please specify :郡川

### (9.3.1.8) Latitude

32.94

### (9.3.1.9) Longitude

129.99

### (9.3.1.10) Located in area with water stress

Select from:

☒ No

**(9.3.1.13) Total water withdrawals at this facility (megaliters)**

3451

**(9.3.1.14) Comparison of total withdrawals with previous reporting year**

Select from:

☒ Higher

**(9.3.1.15) Withdrawals from fresh surface water, including rainwater, water from wetlands, rivers and lakes**

0

**(9.3.1.16) Withdrawals from brackish surface water/seawater**

0

**(9.3.1.17) Withdrawals from groundwater - renewable**

474

**(9.3.1.18) Withdrawals from groundwater - non-renewable**

0

**(9.3.1.19) Withdrawals from produced/entrained water**

0

**(9.3.1.20) Withdrawals from third party sources**

2978

**(9.3.1.21) Total water discharges at this facility (megaliters)**

2939

**(9.3.1.22) Comparison of total discharges with previous reporting year**

Select from:

☒ Higher

**(9.3.1.23) Discharges to fresh surface water**

0

**(9.3.1.24) Discharges to brackish surface water/seawater**

0

**(9.3.1.25) Discharges to groundwater**

0

**(9.3.1.26) Discharges to third party destinations**

2939

**(9.3.1.27) Total water consumption at this facility (megaliters)**

512

**(9.3.1.28) Comparison of total consumption with previous reporting year**

Select from:

☒ About the same

**(9.3.1.29) Please explain**

水ストレス地域に関しては、WRI のAQUEDUCT で確認し「ベースライン水ストレス」と「ベースライン水資源枯渇」が「H i g h」以上の地域と定義した。第三者の水源に関しては、全て地方公共団体が主体である事業者から供給される工業用水、市水である。水消費量の数字に関しては、取水量と排水量の差である。

## Row 8

### (9.3.1.1) Facility reference number

Select from:

☒ Facility 8

### (9.3.1.2) Facility name (optional)

SUMCO TECHXIV 株式会社宮崎工場

### (9.3.1.3) Value chain stage

Select from:

☒ Direct operations

### (9.3.1.4) Dependencies, impacts, risks, and/or opportunities identified at this facility

Select all that apply

☒ Dependencies

☒ Impacts

☒ Risks

☒ Opportunities

### (9.3.1.5) Withdrawals or discharges in the reporting year

Select from:

☒ Yes, withdrawals and discharges

### (9.3.1.7) Country/Area & River basin



Japan

☒ Other, please specify :清武川

**(9.3.1.8) Latitude**

31.85

**(9.3.1.9) Longitude**

131.41

**(9.3.1.10) Located in area with water stress**

Select from:

☒ No

**(9.3.1.13) Total water withdrawals at this facility (megaliters)**

2032

**(9.3.1.14) Comparison of total withdrawals with previous reporting year**

Select from:

☒ About the same

**(9.3.1.15) Withdrawals from fresh surface water, including rainwater, water from wetlands, rivers and lakes**

0

**(9.3.1.16) Withdrawals from brackish surface water/seawater**

0

**(9.3.1.17) Withdrawals from groundwater - renewable**

2020

**(9.3.1.18) Withdrawals from groundwater - non-renewable**

0

**(9.3.1.19) Withdrawals from produced/entrained water**

0

**(9.3.1.20) Withdrawals from third party sources**

12

**(9.3.1.21) Total water discharges at this facility (megaliters)**

1850

**(9.3.1.22) Comparison of total discharges with previous reporting year**

Select from:

☒ About the same

**(9.3.1.23) Discharges to fresh surface water**

1850

**(9.3.1.24) Discharges to brackish surface water/seawater**

0

**(9.3.1.25) Discharges to groundwater**

0

**(9.3.1.26) Discharges to third party destinations**

**(9.3.1.27) Total water consumption at this facility (megaliters)**

183

**(9.3.1.28) Comparison of total consumption with previous reporting year***Select from:*☒ Lower**(9.3.1.29) Please explain**

水ストレス地域に関しては、WRI の **AQUEDUCT** で確認し「ベースライン水ストレス」と「ベースライン水資源枯渇」が「**H i g h**」以上の地域と定義した。第三者の水源に関しては、全て地方公共団体が主体である事業者から供給される工業用水、市水である。水消費量の数字に関しては、取水量と排水量の差である。

**Row 9****(9.3.1.1) Facility reference number***Select from:*☒ Facility 9**(9.3.1.2) Facility name (optional)**

SUMCO テクノロジー株式会社 野田

**(9.3.1.3) Value chain stage***Select from:*☒ Direct operations**(9.3.1.4) Dependencies, impacts, risks, and/or opportunities identified at this facility***Select all that apply*

- ☒ Dependencies
- ☒ Impacts
- ☒ Risks
- ☒ Opportunities

#### (9.3.1.5) Withdrawals or discharges in the reporting year

Select from:

- ☒ Yes, withdrawals and discharges

#### (9.3.1.7) Country/Area & River basin

Japan

- ☒ Other, please specify :利根運河

#### (9.3.1.8) Latitude

35.93

#### (9.3.1.9) Longitude

129.9

#### (9.3.1.10) Located in area with water stress

Select from:

- ☒ No

#### (9.3.1.13) Total water withdrawals at this facility (megaliters)

1103

#### (9.3.1.14) Comparison of total withdrawals with previous reporting year

Select from:

☒ About the same

**(9.3.1.15) Withdrawals from fresh surface water, including rainwater, water from wetlands, rivers and lakes**

0

**(9.3.1.16) Withdrawals from brackish surface water/seawater**

0

**(9.3.1.17) Withdrawals from groundwater - renewable**

1095

**(9.3.1.18) Withdrawals from groundwater - non-renewable**

0

**(9.3.1.19) Withdrawals from produced/entrained water**

0

**(9.3.1.20) Withdrawals from third party sources**

7.9

**(9.3.1.21) Total water discharges at this facility (megaliters)**

1012

**(9.3.1.22) Comparison of total discharges with previous reporting year**

Select from:

☒ About the same

#### (9.3.1.23) Discharges to fresh surface water

1012

#### (9.3.1.24) Discharges to brackish surface water/seawater

0

#### (9.3.1.25) Discharges to groundwater

0

#### (9.3.1.26) Discharges to third party destinations

0

#### (9.3.1.27) Total water consumption at this facility (megaliters)

91

#### (9.3.1.28) Comparison of total consumption with previous reporting year

Select from:

☒ Higher

#### (9.3.1.29) Please explain

水ストレス地域に関しては、WRI の AQUEDUCT で確認し「ベースライン水ストレス」と「ベースライン水資源枯渇」が「H i g h」以上の地域と定義した。第三者の水源に関しては、全て地方公共団体が主体である事業者から供給される工業用水、市水である。水消費量の数字に関しては、取水量と排水量の差である。

### Row 10

#### (9.3.1.1) Facility reference number

Select from:

☒ Facility 10

#### (9.3.1.2) Facility name (optional)

高純度シリコン株式会社 四日市

#### (9.3.1.3) Value chain stage

Select from:

☒ Direct operations

#### (9.3.1.4) Dependencies, impacts, risks, and/or opportunities identified at this facility

Select all that apply

☒ Dependencies

☒ Impacts

☒ Risks

☒ Opportunities

#### (9.3.1.5) Withdrawals or discharges in the reporting year

Select from:

☒ Yes, withdrawals and discharges

#### (9.3.1.7) Country/Area & River basin

Japan

☒ Other, please specify :伊勢湾

#### (9.3.1.8) Latitude

34.94

#### (9.3.1.9) Longitude

136.66

#### (9.3.1.10) Located in area with water stress

Select from:

☒ No

#### (9.3.1.13) Total water withdrawals at this facility (megaliters)

1003

#### (9.3.1.14) Comparison of total withdrawals with previous reporting year

Select from:

☒ This is our first year of measurement

#### (9.3.1.15) Withdrawals from fresh surface water, including rainwater, water from wetlands, rivers and lakes

0

#### (9.3.1.16) Withdrawals from brackish surface water/seawater

0

#### (9.3.1.17) Withdrawals from groundwater - renewable

0

#### (9.3.1.18) Withdrawals from groundwater - non-renewable

0

#### (9.3.1.19) Withdrawals from produced/entrained water



0

**(9.3.1.20) Withdrawals from third party sources**

1003

**(9.3.1.21) Total water discharges at this facility (megaliters)**

472

**(9.3.1.22) Comparison of total discharges with previous reporting year**

Select from:

☒ This is our first year of measurement

**(9.3.1.23) Discharges to fresh surface water**

0

**(9.3.1.24) Discharges to brackish surface water/seawater**

472

**(9.3.1.25) Discharges to groundwater**

0

**(9.3.1.26) Discharges to third party destinations**

0

**(9.3.1.27) Total water consumption at this facility (megaliters)**

531

**(9.3.1.28) Comparison of total consumption with previous reporting year**

Select from:

☒ This is our first year of measurement

### (9.3.1.29) Please explain

水ストレス地域に関しては、WRI のAQUEDUCT で確認し「ベースライン水ストレス」と「ベースライン水資源枯渇」が「H i g h」以上の地域と定義した。第三者の水源に関しては、全て地方公共団体が主体である事業者から供給される工業用水、市水である。水消費量の数字に関しては、取水量と排水量の差である。

## Row 11

### (9.3.1.1) Facility reference number

Select from:

☒ Facility 11

### (9.3.1.2) Facility name (optional)

高純度シリコン株式会社 鈴鹿

### (9.3.1.3) Value chain stage

Select from:

☒ Direct operations

### (9.3.1.4) Dependencies, impacts, risks, and/or opportunities identified at this facility

Select all that apply

☒ Dependencies

☒ Impacts

☒ Risks

☒ Opportunities

### (9.3.1.5) Withdrawals or discharges in the reporting year

Select from:

☒ Yes, withdrawals and discharges

#### (9.3.1.7) Country/Area & River basin

Japan

☒ Other, please specify :堀切川

#### (9.3.1.8) Latitude

34.83

#### (9.3.1.9) Longitude

136.53

#### (9.3.1.10) Located in area with water stress

Select from:

☒ No

#### (9.3.1.13) Total water withdrawals at this facility (megaliters)

319

#### (9.3.1.14) Comparison of total withdrawals with previous reporting year

Select from:

☒ This is our first year of measurement

#### (9.3.1.15) Withdrawals from fresh surface water, including rainwater, water from wetlands, rivers and lakes

0

#### (9.3.1.16) Withdrawals from brackish surface water/seawater

0

**(9.3.1.17) Withdrawals from groundwater - renewable**

319

**(9.3.1.18) Withdrawals from groundwater - non-renewable**

0

**(9.3.1.19) Withdrawals from produced/entrained water**

0

**(9.3.1.20) Withdrawals from third party sources**

1.83

**(9.3.1.21) Total water discharges at this facility (megaliters)**

319

**(9.3.1.22) Comparison of total discharges with previous reporting year**

Select from:

☒ This is our first year of measurement

**(9.3.1.23) Discharges to fresh surface water**

319

**(9.3.1.24) Discharges to brackish surface water/seawater**

0

**(9.3.1.25) Discharges to groundwater**

0

#### (9.3.1.26) Discharges to third party destinations

0

#### (9.3.1.27) Total water consumption at this facility (megaliters)

0

#### (9.3.1.28) Comparison of total consumption with previous reporting year

Select from:

☒ This is our first year of measurement

#### (9.3.1.29) Please explain

水ストレス地域に関しては、WRI の AQUEDUCT で確認し「ベースライン水ストレス」と「ベースライン水資源枯渇」が「H i g h」以上の地域と定義した。第三者の水源に関しては、全て地方公共団体が主体である事業者から供給される工業用水、市水である。水消費量の数字に関しては、取水量と排水量の差である。  
[Add row]

### (9.3.2) For the facilities in your direct operations referenced in 9.3.1, what proportion of water accounting data has been third party verified?

#### Water withdrawals – total volumes

#### (9.3.2.1) % verified

Select from:

☒ Not verified

#### (9.3.2.3) Please explain

当社の製品は高性能な電子機器に用いられているため、商品製造のために良質な水を大量に必要とする業態です。そのため、当社にとって水は非常に重要な資源で

す。よって、今後 3 年以内に第三者検証を受ける予定です

Water withdrawals – volume by source

(9.3.2.1) % verified

Select from:  
☒ Not verified

(9.3.2.3) Please explain

当社の製品は高性能な電子機器に用いられているため、商品製造のために良質な水を大量に必要とする業態です。そのため、当社にとって水は非常に重要な資源です。よって、今後 3 年以内に第三者検証を受ける予定です

Water withdrawals – quality by standard water quality parameters

(9.3.2.1) % verified

Select from:  
☒ Not verified

(9.3.2.3) Please explain

当社の製品は高性能な電子機器に用いられているため、商品製造のために良質な水を大量に必要とする業態です。そのため、当社にとって水は非常に重要な資源です。よって、今後 3 年以内に第三者検証を受ける予定です

Water discharges – total volumes

(9.3.2.1) % verified

Select from:  
☒ Not verified

(9.3.2.3) Please explain

当社の製品は高性能な電子機器に用いられているため、商品製造のために良質な水を大量に必要とする業態です。そのため、当社にとって水は非常に重要な資源です。よって、今後 3 年以内に第三者検証を受ける予定です

Water discharges – volume by destination

(9.3.2.1) % verified

Select from:  
☒ Not verified

(9.3.2.3) Please explain

当社の製品は高性能な電子機器に用いられているため、商品製造のために良質な水を大量に必要とする業態です。そのため、当社にとって水は非常に重要な資源です。よって、今後 3 年以内に第三者検証を受ける予定です

Water discharges – volume by final treatment level

(9.3.2.1) % verified

Select from:  
☒ Not verified

(9.3.2.3) Please explain

当社の製品は高性能な電子機器に用いられているため、商品製造のために良質な水を大量に必要とする業態です。そのため、当社にとって水は非常に重要な資源です。よって、今後 3 年以内に第三者検証を受ける予定です

Water discharges – quality by standard water quality parameters

(9.3.2.1) % verified

Select from:  
☒ Not verified

(9.3.2.3) Please explain

当社の製品は高性能な電子機器に用いられているため、商品製造のために良質な水を大量に必要とする業態です。そのため、当社にとって水は非常に重要な資源です。よって、今後 3 年以内に第三者検証を受ける予定です

Water consumption – total volume

(9.3.2.1) % verified

Select from:  
☒ Not verified

(9.3.2.3) Please explain

当社の製品は高性能な電子機器に用いられているため、商品製造のために良質な水を大量に必要とする業態です。そのため、当社にとって水は非常に重要な資源です。よって、今後 3 年以内に第三者検証を受ける予定です  
[Fixed row]

(9.4) Could any of your facilities reported in 9.3.1 have an impact on a requesting CDP supply chain member?

Select from:  
☒ Yes, CDP supply chain members buy goods or services from facilities listed in 9.3.1

(9.5) Provide a figure for your organization’s total water withdrawal efficiency.

(9.5.1) Revenue (currency)

396619000000

(9.5.2) Total water withdrawal efficiency

19631688.36

(9.5.3) Anticipated forward trend



当社は 2030 年までに、用水使用量の原単位を 2020 年比 10 パーセント削減、水リサイクル率を高位安定させる、という目標を掲げています。そのために全工場の水使用量やリサイクル率を毎年算出しており、毎年設定されている全社的な目標に対して達成か未達成かを評価しています。目標達成のために、使用された純水の回収率向上や老朽化した冷却塔の更新などの取組みを実施しています。また AI や電気自動車など、今後の半導体の需要増に合わせて生産量が増加することで生産効率が高まることが予想されることから、今後の総取水効率は良化すると考えられます。

[Fixed row]

## (9.12) Provide any available water intensity values for your organization's products or services.

### Row 1

#### (9.12.1) Product name

ウェーハ

#### (9.12.2) Water intensity value

1

#### (9.12.3) Numerator: Water aspect

Select from:

☒ Water withdrawn

#### (9.12.4) Denominator

ウェーハの年間販売枚数

#### (9.12.5) Comment

2030 年に 0.69m<sup>3</sup>/枚というマテリアリティ目標に向けて、冷却水および希釈水に純水製造のリジェクト水を利用するなど全製造拠点で水資源の有効活用に取り組んでいます。

[Add row]

### (9.13) Do any of your products contain substances classified as hazardous by a regulatory authority?

	Products contain hazardous substances	Comment
	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> No	特記事項なし

[Fixed row]

### (9.14) Do you classify any of your current products and/or services as low water impact?

#### (9.14.1) Products and/or services classified as low water impact

Select from:

☒ Yes

#### (9.14.2) Definition used to classify low water impact

当社はマテリアリティ重要課題で水リサイクル率の高位安定を目標としています。当社では水への影響が少ない製品は、水リサイクル率を基準として判断しており、製造工場の水リサイクル率が 35 パーセントで維持されていれば、水への影響度が小さい製品であると定義しています。

#### (9.14.4) Please explain

当社の製品は高性能な電子機器に用いられているため、製品洗浄に最高水準の清浄度の純水、製造装置を一定の温度に保つために大量の冷却水を使用しています。そのため気候変動による水不足リスクや用水の水質低下リスクは当社の操業に重大な影響があります。また、水使用量が増加すれば製造コストも上がり、販売価格の上昇ひいては売上減少につながる可能性があります。そのため当社では、2030 年までに用水使用量の原単位を 2020 年比 10 パーセント削減、水リサイクル率を高位安定させるという目標を掲げています。そのために全工場で水使用量やリサイクル率を毎年算出しており、毎年設定されている全社的な目標に対して、達成か未達成かを評価しています。また、目標達成のために、現場で使用された純水の回収率向上や、老朽化した冷却塔の順次更新するなどの取組みを実施しています。

[Fixed row]

## (9.15) Do you have any water-related targets?

Select from:

☒ Yes

### (9.15.1) Indicate whether you have targets relating to water pollution, water withdrawals, WASH, or other water-related categories.

	Target set in this category	Please explain
Water pollution	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Yes	Rich text input [must be under 1000 characters]
Water withdrawals	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Yes	Rich text input [must be under 1000 characters]
Water, Sanitation, and Hygiene (WASH) services	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Yes	Rich text input [must be under 1000 characters]
Other	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> No, and we do not plan to within the next two years	その他に水関連カテゴリーで目標化を必要とする項目、課題はありません。

[Fixed row]

### (9.15.2) Provide details of your water-related targets and the progress made.

#### Row 1

#### (9.15.2.1) Target reference number

Select from:

☒ Target 1

### (9.15.2.2) Target coverage

Select from:

☒ Organization-wide (direct operations only)

### (9.15.2.3) Category of target & Quantitative metric

Water, Sanitation, and Hygiene (WASH) services

☒ Increase in the proportion of employees using safely managed drinking water services

### (9.15.2.4) Date target was set

01/01/2023

### (9.15.2.5) End date of base year

12/31/2022

### (9.15.2.6) Base year figure

0

### (9.15.2.7) End date of target year

12/31/2030

### (9.15.2.8) Target year figure

100

### (9.15.2.9) Reporting year figure

**(9.15.2.10) Target status in reporting year***Select from:*☒ Achieved**(9.15.2.11) % of target achieved relative to base year**

100

**(9.15.2.12) Global environmental treaties/initiatives/ frameworks aligned with or supported by this target***Select all that apply*☒ Sustainable Development Goal 6**(9.15.2.13) Explain target coverage and identify any exclusions**

当社の製造拠点 11 拠点を対象範囲とする。

**(9.15.2.15) Actions which contributed most to achieving or maintaining this target**

安全で十分な飲料水を全サイトに提供しており、法律に基づいて水質検査や管理状態の検査を実施しています。例えば当社野田事業所では、毎週 1 回の飲料水の残留塩素測定に加え、毎日の巡視を行っています。

**(9.15.2.16) Further details of target**

安全に管理された飲料水サービスを利用する従業員の割合 100% の目標を達成しました。計画の修正はありません。

**Row 2****(9.15.2.1) Target reference number***Select from:*☒ Target 2

### (9.15.2.2) Target coverage

Select from:

☒ Organization-wide (direct operations only)

### (9.15.2.3) Category of target & Quantitative metric

Water withdrawals

☒ Increase in water use met through recycling/reuse

### (9.15.2.4) Date target was set

01/01/2021

### (9.15.2.5) End date of base year

12/31/2020

### (9.15.2.6) Base year figure

8.6

### (9.15.2.7) End date of target year

12/31/2030

### (9.15.2.8) Target year figure

9

### (9.15.2.9) Reporting year figure

10.8

### (9.15.2.10) Target status in reporting year

Select from:

☒ Achieved

#### (9.15.2.11) % of target achieved relative to base year

550

#### (9.15.2.12) Global environmental treaties/initiatives/ frameworks aligned with or supported by this target

Select all that apply

☒ Sustainable Development Goal 6

#### (9.15.2.13) Explain target coverage and identify any exclusions

当社の製造拠点 11 拠点を対象範囲とする。

#### (9.15.2.15) Actions which contributed most to achieving or maintaining this target

水リサイクル量の目標 9Mm3 に対して報告年は 10.8Mm3 であり目標達成しました。今後も、水リサイクル率の高位安定というマテリアリティ目標に向けて、水リサイクル設備への投資を予定しています。

#### (9.15.2.16) Further details of target

目標達成しました。計画の修正はありません。

### Row 3

#### (9.15.2.1) Target reference number

Select from:

☒ Target 3

#### (9.15.2.2) Target coverage

Select from:

☒ Organization-wide (direct operations only)

### (9.15.2.3) Category of target & Quantitative metric

Water pollution

☒ Reduction of hazardous substance use

### (9.15.2.4) Date target was set

01/01/2023

### (9.15.2.5) End date of base year

12/31/2022

### (9.15.2.6) Base year figure

0

### (9.15.2.7) End date of target year

12/31/2030

### (9.15.2.8) Target year figure

100

### (9.15.2.9) Reporting year figure

100

### (9.15.2.10) Target status in reporting year

Select from:

☒ Achieved



#### (9.15.2.11) % of target achieved relative to base year

100

#### (9.15.2.12) Global environmental treaties/initiatives/ frameworks aligned with or supported by this target

Select all that apply

☒ Sustainable Development Goal 6

#### (9.15.2.13) Explain target coverage and identify any exclusions

当社の製造拠点 11 拠点を対象範囲とする。

#### (9.15.2.15) Actions which contributed most to achieving or maintaining this target

当社の排水について、水質汚濁防止法で定められた有害物質が、法令で定められた規制値および当社自主管理基準の基準値以下であることを、社内ルールに則り全サイトで毎月確認しています。自主管理基準の基準値は、適用される各種法令、条例、協定で定められている規制値よりも厳しい値としています。

#### (9.15.2.16) Further details of target

法令順守率 100%の目標を達成しました。計画の修正はありません

[Add row]

C11. Environmental performance - Biodiversity

(11.2) What actions has your organization taken in the reporting year to progress your biodiversity-related commitments?

(11.2.1) Actions taken in the reporting period to progress your biodiversity-related commitments

Select from:

☒ Yes, we are taking actions to progress our biodiversity-related commitments

(11.2.2) Type of action taken to progress biodiversity- related commitments

Select all that apply

☒ Land/water protection

[Fixed row]

(11.3) Does your organization use biodiversity indicators to monitor performance across its activities?

	Does your organization use indicators to monitor biodiversity performance?
	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> No

[Fixed row]

(11.4) Does your organization have activities located in or near to areas important for biodiversity in the reporting year?

	Indicate whether any of your organization's activities are located in or near to this type of area important for biodiversity	Comment
Legally protected areas	<i>Select from:</i> <input checked="" type="checkbox"/> Not assessed	特記事項なし
UNESCO World Heritage sites	<i>Select from:</i> <input checked="" type="checkbox"/> Not assessed	特記事項なし
UNESCO Man and the Biosphere Reserves	<i>Select from:</i> <input checked="" type="checkbox"/> Not assessed	特記事項なし
Ramsar sites	<i>Select from:</i> <input checked="" type="checkbox"/> Not assessed	特記事項なし
Key Biodiversity Areas	<i>Select from:</i> <input checked="" type="checkbox"/> Not assessed	特記事項なし
Other areas important for biodiversity	<i>Select from:</i> <input checked="" type="checkbox"/> Not assessed	特記事項なし

[Fixed row]

C13. Further information & sign off

(13.1) Indicate if any environmental information included in your CDP response (not already reported in 7.9.1/2/3, 8.9.1/2/3/4, and 9.3.2) is verified and/or assured by a third party?

	Other environmental information included in your CDP response is verified and/or assured by a third party
	Select from: <input checked="" type="checkbox"/> Yes

[Fixed row]

(13.1.1) Which data points within your CDP response are verified and/or assured by a third party, and which standards were used?

Row 1

(13.1.1.1) Environmental issue for which data has been verified and/or assured

Select all that apply

☒ Climate change

(13.1.1.2) Disclosure module and data verified and/or assured

Environmental performance – Climate change

☒ Emissions breakdown by country/area

☒ Methane emissions

### (13.1.1.3) Verification/assurance standard

Climate change-related standards

☒ ISO 14064-3

### (13.1.1.4) Further details of the third-party verification/assurance process

実施した検証の概要として、「ISO14064-3」に準拠して検証を実施しております。検証業務の対象活動範囲は Scope1 及び Scope2 の GHG (CO<sub>2</sub>、CH<sub>4</sub>、N<sub>2</sub>O、HFCs、PFCs、SF<sub>6</sub>、NF<sub>3</sub>) 排出量、Scope3 (カテゴリ 1、2、3) の GHG 排出量であり、保証水準は「限定的保証水準」、重要性の量的判断基準値は総排出量における 5% としております。また、本検証業務の対象組織範囲は、株式会社 SUMCO 及び国内の連結子会社の計 8 社となります。検証では、現地検証に先立って、算定ルール及び全体の算定集計体制の確認のため統計機能の検証を実施し、その後、Scope1 及び Scope2 排出量については、株式会社 SUMCO 千歳工場及び高純度シリコン株式会社 鈴鹿の国内 2 拠点を現地検証の対象とし、各拠点における算定対象範囲の確認、GHG 排出源及びモニタリングポイントの確認、算定・集計体制の確認、活動量及び排出量データについて根拠資料との突き合わせを行いました。Scope3 排出量に関する検証では、算定ルールの確認、算定対象範囲の確認、算定シナリオとアロケーションの確認、算定・集計体制の確認、排出量データについて根拠資料との突き合わせを行いました。

### (13.1.1.5) Attach verification/assurance evidence/report (optional)

検証報告書.pdf

[Add row]

**(13.2) Use this field to provide any additional information or context that you feel is relevant to your organization's response. Please note that this field is optional and is not scored.**

	Additional information
	特記事項なし

[Fixed row]

**(13.3) Provide the following information for the person that has signed off (approved) your CDP response.**

**(13.3.1) Job title**

副社長

**(13.3.2) Corresponding job category**

*Select from:*

☒ Director on board

*[Fixed row]*

**(13.4) Please indicate your consent for CDP to share contact details with the Pacific Institute to support content for its Water Action Hub website.**

*Select from:*

☒ No

